

HOTĂRÎRE În numele Legii

15 decembrie 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Violeta Girleanu
Nadejda Olaeri

cu participarea:

reprezentantului reclamantului The Soremartec SA – avocatul Chiroșca Dorian, în baza mandatului nr.0189392 din 12.06.2015

reprezentantului pârîtului SC „R.O.RAFAELO” SRL – avocatul Albu Ion, în baza mandatului nr.0836032 din 04.07.2016

reprezentantului intervenientului accesoriu AGEPI – Vataman Doina, în baza procurii nr.2018 din 04.10.2016

examinînd în ședința publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Chiroșca Dorian, reprezentantul reclamantului The Soremartec SA către SC „R.O.RAFAELO” SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM privind constatarea faptului că semnul RAFFAELLO utilizat de pârît încalcă drepturile exclusive ale mărcii verbale internaționale cu nr.739677 și mărcii figurative nr.739838, obligarea pârîtului să înceteze folosirea semnului RAFAELO cu denumire de firmă în activitatea economică și să radieze toate inscripțiile, să radieze denumirea de firmă din Registrul de Stat al Camerei de Înregistrare de Stat, încasarea daunelor materiale, morale și cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 08.07.2015, SA “The Soremartec”, prin intermediul reprezentantului său Chiroșca Dorian, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC ”R.O. RAFAELO” SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM, privind încălcarea dreptului exclusiv asupra mărcii verbale internaționale cu nr.739677 și mărcii figurative nr.739838, obligarea pârîtului să înceteze folosirea semnului RAFAELO cu denumire de firmă în activitatea economică, precum și radierea tuturor inscripțiilor ce includ semnul RAFFAELLO și RAFAELO de pe interiorul și exteriorul magazinului unde își desfășoară activitatea pârîtul, să radieze denumirea de firmă din Registrul de Stat al Camerei de Înregistrare de Stat, încasarea daunelor material, morale și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată reprezentantul reclamantului a invocat că, ”The Soremartec” SA a înregistrat pe teritoriul Republicii Moldova marca verbală internațională RAFFAELLO cu nr.739677 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru clasele de produse 29 și 30 din Clasificatorul internațional de produse și servicii și marca figurativă internațională cu nr.739838 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru aceleași clase de produse 20 și 30.

A menționat reprezentantul reclamantului, că recent a depistat în or.Cahul un bar restaurant cu denumirea RAFFAELLO ce prestează servicii de alimentație publică. Avînd în vedere faptul, că genul de activitate al acestui bar restaurant este prestarea serviciilor de alimentație publică, iar marca RAFFAELLO a fost înregistrată pentru clasele similare celor de alimentație publică, or produsele de cofetărie și patiserie sunt comercializate prin intermediul

prestări servicii de alimentație publică, au fost întocmite trei scrisori de preîntâmpinare și, anume, la 28.11.2012, 17.03.2015, iar ca efect pîrîtul a eliminat de pe inscripția principală litera "f" și litera "l", ceea ce nu a fost suficient pentru reclamant, astfel, la 12.05.2015 a mai fost trimisă o solicitare în care a fost cerut ca să fie încetat și pîrîtul să se abțină imediat de la orice formă de utilizare în activitatea comercială a semnelui RAFFAELLO și să achite prejudicii parțiale pentru costuri în sumă de 1000 euro. Drept răspuns la solicitarea dată, a fost primit refuz.

Pentru constatarea faptelor și stărilor de fapt, de către executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav a fost întocmit un proces-verbal unde s-a constatat că atât pe exteriorul barului-restaurant RAFFAELLO amplasat în or.Cahul, str.31 august 4G/1,2, cât și în interiorul acestuia sunt inscripții ale cuvîntului RAFFAELLO.

SC "R.O.RAFAELO" SRL în actele sale de comerț folosește un semn similar pînă la gradul de confuzie cu marca înregistrată pe numele companiei reclamante. Prin această modalitate de comercializare, se aduce o gravă atingere drepturilor de proprietate intelectuală ale reclamantei conform art.9 alin.(1) din Legea privind protecția mărcilor.

Cu referire la riscul de confuzie, se menționează că pîrîta prestează servicii sub aceeași marcă ce aparține reclamantului, astfel, acestea sînt de natură să sugereze existența unei legături comerciale între pîrît și compania reclamantă, concretizate în forma unui contract de licență sau orice alt tip de acord privind folosirea mărcilor companiei reclamante. Aceste relații care se creează în mintea consumatorului aduc prejudicii însemnate titularului mărcii. nefiind în stare să exercite funcția sa esențială, de a destinge produsele și serviciile unui comerciant de cele ale altui comerciant.

Mărcile reclamantei au dobîndit un renume în RM și prin folosirea unor semne identice cu mărcile reclamantei, fără motive întemeiate, se profită de caracterul destinctiv or de renumele mărcii, or folosirea ilegală a mărcilor reclamantei cauzează titularului mărcii un prejudiciu grav. Atît timp cît elementele dominante ale mărcilor reclamantului și semnelui folosit de pîrîtă sînt identice, existența riscului de confuzie nu poate fi pus la îndoială, or în speță marca RAFFAELLO ce aparține reclamantului se regăsește în semnul RAFFAELLO folosit de pîrît. În acest context, dreptul exclusiv asupra mărcii RAFFAELLO de care dispune reclamanta oferă acesteia posibilitatea de a interzice terților oferirea sau prestarea serviciilor sub semnul RAFFAELLO folosit de pîrîtă.

Prin folosirea de către pîrîtă, fără acordul reclamantei, a unor însemne identice cu mărcile înregistrate care aparțin reclamantei, se încalcă drepturile de proprietate intelectuală ale reclamantei. Aceste atingeri se resimt prin pierderile de ordin material și moral suferite de reclamant, care nu pot fi compensate decît prin plata unor despăgubiri reprezentînd prejudiciile suferite de reclamant ca urmare a actelor de contrafacere săvîrșite de către pîrîtă.

Solicită reclamantul constatarea faptului că semnul RAFFAELLO utilizat de pîrîtul SRL "R.O. RAFAELO" încalcă drepturile exclusive ale mărcii verbale internaționale RAFFAELLO cu nr.739677 și a mărcii figurative cu nr.739838; obligarea pîrîtului să înceteze folosirea semnelui RAFAELO ca denumire de firmă în activitatea sa economică și să radieze toate inscripțiile semnelui RAFFAELLO și RAFAELO de pe interiorul și exteriorul magazinului unde își desfășoară activitatea economică pîrîtul SRL "R.O. RAFAELO" amplasat în or.Cahul, str.31 august 4G/1,2; obligarea pîrîtului să radieze denumirea de firmă din Registrul de stat al Camerei Înregistrării de Stat; încasarea de la pîrît a daunei materiale în mărime de 120030 lei, daunei morale în mărime de 120030 lei, cheltuielile de judecată în mărime de 18000 lei pentru scrisorile de preîntâmpinare transmise pîrîtului și 25000 lei onorariul avocatului.

3. Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a depus referință, în care a indicat că The Soremartec SA este titularul pe teritoriul RM al mărcilor internaționale: verbală RAFFAELLO nr.739677 din 10.07.2000, pentru produsele claselor 29, 30 conform CIPS și combinată nr.739838 din 10.07.2000, pentru produsele claselor 29, 30 conform CIPS. Ambele mărci sunt valabile pînă la data de 10.07.2020. Drepturile asupra mărcilor sus menționate sunt protejate și asigurate în limita reproducerii și în limita claselor de produse pentru care aceste mărci au fost înregistrate.

Pîrîtul SC "R.O. RAFAELO" SRL, or. Cahul, str. 31 august 4G, a depus la AGEPI cerere de înregistrare a mărcii verbale Raffaello nr.depozit 037084 din 25.05.2015 pentru serviciile din

clasa 43 conform CIPS. În urma verificării condițiilor de depunerea cererii, cererea de înregistrarea mărcii a fost publicată în Buletinul Oficial de Proprietate Industrială nr.6/2015, iar la 22.01.2016 a fost emisă decizia de înregistrarea mărcii verbale Raffaello nr.depozit 037084 din 25.05.2015. La data de 22.03.2016, The Soremartec SA a depus o contestație împotriva înregistrării mărcii verbale Raffaello.

AGEPI făcînd referire la prevederile art.9 din Legea nr.38/2008 a indicat că pentru oricare utilizare este necesară obținerea permisiunii corespunzătoare de la titularul de drepturi. Se va considera încălcarea dreptului exclusiv al titularului mărcilor RAFFAELLO nr.739677 din 10.07.2000, și Raffaello nr.739838 din 10.07.2000, situația în care utilizarea de către pîrît a acestor mărci generează în percepția consumatorului riscul de confuzie cu produsele titularului.

Referitor la solicitarea încasării daunelor materiale, AGEPI invocă că această cerință poate fi examinată și admisă doar după constatarea de către instanța de judecată a existenței încălcării dreptului exclusiv al titularului mărcilor internaționale nr.739677 din 10.07.2000 și nr. 739838 din 10.07.2000. Evaluarea cuantumului prejudiciilor cauzate titularului de drepturi în urma acțiunilor ilicite va fi realizată de către evaluatorii obiectelor de proprietate intelectuală, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la activitatea de evaluare și Regulamentului cu privire la evaluarea obiectelor de proprietate intelectuală aprobată prin HG nr.783/30.06.2003.

AGEPI în calitate de autoritate de stat împuternicită cu acordarea protecției obiectelor de proprietate intelectuală, confirmă în fața instanței de judecată înregistrarea mărcilor internaționale RAFFAELLO nr.739677 din 10.07.2000, și Raffaello nr.739838 din 10.07.2000, pe numele titularului The Soremartec SA pentru produsele claselor 29, 30 conform CIPS. Admiterea sau respingerea cererii de chemare în judecată rămîne la discreția instanței, în limita probelor prezentate de părți.

4. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, avocatul Chiroșca Dorian, a susținut cererea de chemare în judecată, solicitînd admiterea acesteia în sensul declarat.
5. În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului, avocatul Albu Ion, nu a recunoscut acțiunea, solicitînd respingerea acesteia, ca fiind neîntemeiată. La momentul deschiderii întreprinderii SRL „RAFAELO” în 2012 la Camera Înregistrării de Stat, nu i-au fost pusă nici o interdicție de către reprezentatul Camerei Înregistrării de Stat. SRL ”RAFAELO” este înregistrată cu genul de activitate prestarea serviciilor de alimentație publică. Pe parcursul activității sale nu a produs, nu a contrafăcut și nu a lezat în scop de profit produsele de cofetărie și patiserie. Pînă în 2015 de către reprezentanții SRL ”Rafaelo” nu a fost primită nici o scrisoare. În 2015 din momentul cînd a parvenit scrisoarea, au fost excluse de către proprietarul localului litera „f” și litera „l” și luînd în considerație că se presupunea că vor apărea un conflict sau o ulterioară cerere de chemare în judecată, a fost depusă o cerere privind înregistrarea mărcii. Cererea care a fost acceptată și emisă decizia din 21 ianuarie 2016 de înregistrare a mărcii după poziția 43. La fel, a invocat că denumirea de Rafaelo nu este o marcă notorie înregistrată în Republica Moldova, fapt ce permite și altor persoane juridice sau fizice înregistrarea acestei mărci după alte poziții decît cele care sunt deja înregistrate. În ce privește însăși inscripția, ea diferă după forma literelor și culorilor care sunt aplicate. Referitor la sumele solicitate de către partea adversă, ultimii au solicitat 10 procente din venitul întreprinderii, venitul de profit a întreprinderii, însă conform raportului de profit și pierderi anexate la materialele cauzei este înscris clar că pe parcursul perioadei 2012,2013,2014 această întreprindere nu a avut nici un profit, avînd pierderi. Întreprinderea Rafaelo pe parcursul activității sale a mizat doar pe serviciile impecabile a personalului său, servicii de deservire și nici de cum pe denumirea amplasată pe local.
6. În ședința de judecată reprezentantul AGEPI, Vataman Doina, a susținut referința depusă în cadrul ședinței de judecată.

Aprecierea instanței de judecată:

7. Audiind participanții la proces, studiind actele pricinii în coroborare cu probele administrate și prin prisma legislației în vigoare, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretențiile din cererea de chemare în judecată înaintată de reclamantul The Soremartec SA sunt întemeiate

parțial și cererea de chemare în judecată urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

8. În speță, s-a constatat că "The Soremartec" SA a înregistrat pe teritoriul Republicii Moldova marca verbală internațională RAFFAELLO cu nr.739677 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru clasele de produse 29 și 30 din Clasificatorul internațional de produse și servicii și marca figurativă internațională cu nr.739838 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru aceleași clase de produse 29 și 30 (f.d.12-19).
9. La data de 08.05.2015, avocatul Chiroșca D. s-a adresat cu solicitarea către "Cafe bar Raffaello", solicitând încetarea și abținerea imediată de la orice formă de utilizare în activitatea comercială, inclusiv, dar fără a se limita la producerea, vânzarea, oferirea spre vânzare, păstrare în stoc, distribuirea, folosirea în publicitate, furnizarea și/sau alte forme de comercializare sau distribuire a bunurilor prejudicioase purtând semne identice/similare cu cele înregistrate după compania Soremartec SA; să fie confirmat în scris încetarea folosirii în actele de comerț a semnelor care sînt identice/similare cu mărcile comerciale, deținute de Soremartec SA și înlăturate toate inscripțiile prejudicioase RAFFAELLO printr-o adresă din numele Cafe Bar RAFFAELLO; să fie achitat companiei Soremartec SA suma de 1000 euro ca despăgubire parțială pentru costurile și daunele suferite de companie (f.d.20-23).
10. La data de 24.05.2015, a fost expediat răspuns în adresa Soremartec SA la solicitarea din 08.05.2015, prin care s-a refuzat în satisfacerea solicitărilor formulate (f.d.24).
11. La data de 25.05.2015, RO "RAFAELO" SRL s-a adresat cu cerere privind înregistrarea mărcii verbale "Raffaello" nr.depozit 037084 pentru serviciile de alimentație publică din clasa 43 conform Clasificatorului Internațional de Produse și Servicii.
12. Conform procesului-verbal de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 27.05.2015 întocmit de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav, cu ieșirea la fața locului la sediul restaurantului din or.Cahul, str.31 august 4g/1,2, a constatat următoarele: că pe edificiul bar-restaurantului este inscripția cuvîntului "Rafaelo". La fel, pe edificiul restaurantului se află inscripția orelor de lucru cu denumirea "Raffaello". La intrarea în sediul se află inscripția "Rafaelo". La et.3 al sediului se află inscripția sub formă de portret cu denumirea de "Raffaello". Totodată, s-a constatat că pe meniu se află inscripția "Rafaelo" și "Raffaello", iar pe contul de plată din 27.05.2015 eliberat de restaurant este inscripția "Raffaello" (f.d.26-33).
13. La data de 22.01.2016, prin decizia Direcției mărci și design industrial a fost acceptată înregistrarea mărcii solicitate conform cererii nr.depozit 037084 pentru totalitatea serviciilor revendicate în cerere.
14. La data de 22.03.2016, Comisia de Contestații a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a RM a recepționat contestația depuse de compania The Soremartec SA împotriva înregistrării mărcii verbale "Raffaello" nr.depozit 037084 (f.d.64-67).
15. Conform hotărîrii Comisiei de Contestații a Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală din 05.07.2016, a fost admisă parțial contestația și s-a abrogat decizia Direcției mărci și design industrial din 22.01.2016 și s-a respins cererea de înregistrare a mărcii nr.depozit 037084 din 25.05.2015 pe numele solicitantului RO RAFAELO SRL (f.d.104-113).
16. Conform prevederilor art.61 alin.(1) al Legii nr.38/29.02.2008 privind protecția mărcilor, orice persoană fizică sau juridică, alte entități interesate care au pretenții față de utilizarea unei mărci înregistrate ori solicitate spre înregistrare sînt în drept să inițieze acțiune în instanța judecătorească pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime.
17. La data de 08.07.2015, SA "The Soremartec", prin intermediul reprezentantului său Chiroșca Dorian, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC "R.O. RAFAELO" SRL (f.d.2-7).
18. Conform prevederilor art.9 alin.(1) al Legii nr.38/29.02.2008 privind protecția mărcilor, înregistrarea mărcii conferă titularului dreptul exclusiv asupra acesteia. Titularul mărcii este în drept să interzică terților să utilizeze în activitatea lor comercială, fără consimțămîntul său:a) un semn identic cu marca pentru produse și/sau servicii identice cu cele pentru care marca este înregistrată; b) un semn care, din cauza identității ori similitudinii cu marca înregistrată și identității ori similitudinii produselor sau serviciilor acoperite de semn și de marcă, generează

riscul de confuzie în percepția consumatorului; riscul de confuzie include și riscul de asociere între semn și marcă; c) un semn identic ori similar cu marca pentru produse și/sau servicii diferite de cele pentru care marca este înregistrată când aceasta din urmă a dobândit un renume în Republica Moldova, iar persoana terță, în urma folosirii semnului, fără motive justificate, profită de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii sau le aduce atingere acestora.

19. Astfel, "The Soremartec" SA a înregistrat pe teritoriul Republicii Moldova marca verbală internațională RAFFAELLO cu nr.739677 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru clasele de produse 29 și 30 din Clasificatorul internațional de produse și servicii (CIPS) și marca figurativă internațională cu nr.739838 înregistrată pe data de 10.07.2000 cu termenul de expirare pe data de 10.07.2020 pentru aceleași clase de produse 29 și 30.
20. Mărcile nominalizate sînt promovate de The Soremartec SA, inclusiv pe teritoriul RM, fiind destul de cunoscute printre consumatorii autohtoni, care deja cunosc produsele marcate cu semnul Raffaello. În urma studiului efectuat pe piață s-a demonstrat că marca Raffaello este destul de cunoscută în rîndurile consumatorilor autohtoni, fiind un răspuns afirmativ de 99,4% din respondenți, iar perioada de cunoaștere a mărcii Raffaello pînă în anul 2010 este cunoscută în mărime de 88% (f.d.97).
21. Prima percepție pe care marca o creează și anume, percepția verbală, asemănările, părțile comune ale acestora, contează pentru consumator la aprecierea similitudinii dintre mărci.
22. Consumatorul aflat în procesul de alegere a produsului sau serviciului nu va analiza mărcile, împărțindu-le în elementele lor componente pentru a căuta diferențe, ci se va baza pe imaginea generală a mărcii.
23. Astfel, se atestă că semnul Raffaello utilizat de pârătul SC "R.O. RAFAELO" SRL este foarte apropiat de mărcile reclamantului verbală și figurativă.
24. Acestea sînt identice la pronunțare și chiar din punct de vedere grafic, fiind executată în aceeași ordine, aceeași formă, prima literă fiind majusculă, cu dublarea literelor "f" și "l".
25. Prin urmare, confuzia semnelor este evidentă pentru consumator.
26. Instanța atestă că pârătul SC "R.O. RAFAELO" SRL în actele sale de comerț folosește un semn similar pînă la gradul de confuzie cu marca înregistrată pe numele companiei reclamante. Prin această modalitate de comercializare, se aduce o atingere drepturilor de proprietate intelectuală ale reclamantului, fiind aplicabile prevederile art.9 alin.(1) al Legii nr.38/29.02.2008, deoarece este folosit un însemn care produce în percepția publicului un risc de confuzie care include și riscul de asociere. Deoarece mărcile reclamantului au dobândit un renume în RM, prin folosirea unor semne identice cu mărcile, se profită de caracterul distinctiv ori de renumele mărcii.
27. Instanța menționează că pîrătul atît pe interiorul restaurantului, cît și pe exterior, folosește inscripțiile semnului RAFFAELLO care sînt similare pînă la gradul de confuzie cu mărcile companiei reclamante, astfel, se realizează o asociere că sînt careva legături comerciale dintre aceste companii, ceea ce în realitate nu există.
28. Prin urmare, atît timp cît elementele dominante ale mărcilor reclamantului și semnului folosit de pîrît sînt identice, existența riscului de confuzie nu poate fi pus la îndoială, or în speță marca RAFFAELLO ce aparține reclamantului se regăsește în semnul RAFFAELLO folosit de pîrît.
29. Din considerentele expuse, instanța constată faptul că semnul RAFFAELLO utilizat de pîrătul SC "R.O. RAFAELO" SRL încalcă drepturile exclusive ale mărcii verbale internaționale nr.739677 și mărcii figurative nr.739838.
30. Conform prevederilor art.9 alin.(2) al Legii nr.38/29.02.2008, în aplicarea alin.(1), titularul mărcii poate cere să fie interzise următoarele acțiuni ale terților:
 - a) aplicarea semnului pe produse sau pe ambalaje, precum și utilizarea lui în calitate de ambalaj, în cazul mărcilor tridimensionale;
 - b) oferirea produselor spre comercializare sau comercializarea ori stocarea lor în aceste scopuri sau, după caz, oferirea ori prestarea serviciilor sub acest semn.
31. Dreptul exclusiv asupra mărcii RAFFAELLO de care dispune reclamanta, oferă acesteia posibilitatea de a interzice terților oferirea ori prestarea serviciilor sub semnul RAFFAELLO folosit de pîrît.

32. Cu atât mai mult, reclamanta a încercat să soluționeze conflictul pe cale amiabilă, informându-l pe pîrît prin intermediul scrisorilor despre faptul că folosirea semnului RAFFAELLO încalcă drepturile asupra mărcilor companiei reclamante, însă nu s-a soldat cu succes.
33. Luînd în considerație faptul că prin procesul-verbal de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 27.05.2015 întocmit de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav, cu ieșirea la fața locului la sediul restaurantului din or.Cahul, str.31 august 4g/1,2, s-a constatat că pe edificiul bar-restaurantului este inscripția cuvîntului "Rafaelo", pe edificiul restaurantului se află inscripția orelor de lucru cu denumirea "Raffaello". La intrarea în sediul se află inscripția "Rafaelo". La et.3 al sediului se află inscripția sub formă de portret cu denumirea de "Raffaello". Totodată, s-a constatat că pe meniu se află inscripția "Rafaelo" și "Raffaello", iar pe contul de plată din 27.05.2015 eliberat de restaurant este inscripția "Raffaello" (f.d.26-33), instanța va dispune obligarea pîrîtului SC "R.O. RAFAELO" SRL să înceteze folosirea semnului RAFAELO ca denumire de firmă în activitatea sa economică și să radieze toate inscripțiile semnului RAFFAELLO și RAFAELO de pe interiorul și exteriorul bar-restaurantului unde își desfășoară activitatea economică pîrîtul.
34. Conform prevederilor art.1422 alin.(1),(2) CC, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferințe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de legislație, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin echivalent bănesc. Prejudiciul moral se repară indiferent de existența și întinderea prejudiciului patrimonial.
35. Pe numele titularului The Soremartec SA (Rue Joseph Netzer 5, ARLON, Belgia, se confirmă înregistrarea mărcilor internaționale RAFFAELLO nr.739677 din 10.07.2000 și Raffaello nr.739838 din 10.07.2000, pentru produsele claselor 29, 30 conform CIPS.
36. Fiind folosite de către pîrît mărcile reclamantului, a fost produs un prejudiciu moral titularului mărcii, fiind o manieră de a induce în eroare consumatorul, realizîndu-se la o asociere că sînt careva legături comerciale dintre aceste companii, astfel, instanța va dispune încasarea prejudiciului moral în beneficiul reclamantului în mărime de 7000 lei.
37. Conform prevederilor art.72 alin.(1) lit.b) din Legea nr.38/29.02.2008, la cererea părții lezate, pîrîtul care a încălcat drepturile asupra unei mărci cu bună știință sau avînd motive rezonabile de a ști acest lucru va repara titularului de drepturi pagubele pe care acesta le-a suportat în mod real din cauza încălcării drepturilor sale. La stabilirea despăgubirilor poate fi fixată, ca alternativă, o sumă unică pe baza unor elemente, cum ar fi, cel puțin, valoarea royalty sau încasările care ar fi fost datorate în cazul în care pîrîtul ar fi cerut autorizația de a utiliza marca respectivă.
38. Referitor la solicitarea reclamantului privind încasarea prejudiciului material în mărime de 120030 lei, instanța o consideră neîntemeiată și urmează a fi respinsă, deoarece reclamantul nu a prezentat probe confirmative ce ar atesta consecințele economice negative și beneficiul ratat suferite de partea lezată.
39. Referitor la solicitarea reclamantului privind radierea denumirii de firmă SC "R.O. RAFAELO" SRL din Registrul de Stat al Camerii Înregistrării de Stat, la fel, urmează a fi respinsă, deoarece cadrul normativ relevant procedurii înregistrării de stat al persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ținerii registrelor de stat ale persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali este stabilit în Legea nr.220/19.10.2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și întreprinzătorilor individuali. Sistemul de înregistrare a denumirilor persoanelor juridice și radierea acestora este distinct de sistemul de protecție a obiectelor de proprietate intelectuală, fiind stabilită o procedură conform legislației în vigoare.
40. Conform prevederilor art.94 alin.(1) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.
41. Astfel, reclamantul solicită încasarea de la pîrît a sumei de 18000 lei cu titlu de cheltuieli pentru scrisorile de preîntîmpinare transmise pîrîtului. Instanța va respinge solicitarea dată, deoarece în acest sens nu au fost prezentate probe ce ar justifica solicitarea în cauză.

42. Conform prevederilor art.96 alin.(1), (1¹) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile. Cheltuielile menționate la alin.(1) se compensează părții care a avut câștig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.
43. Astfel, se menționează că reclamantul a fost reprezentat în ședința de judecată de avocatul Chiroșca Dorian (f.d.1), care solicită încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică în mărime de 25000 lei. Luînd în considerație obiectul litigiului, numărul ședințelor lucrative, precum și lucrul efectuat de avocat, instanța consideră suma solicitată exagerată și va dispune încasarea cheltuielilor pentru asistența juridică în mărime de 7000 lei, sumă pe care o consideră reală și rezonabilă.
44. Luînd în considerație cele expuse, raportate la normele de drept legale, instanța de judecată va dispune admiterea parțială a cererii de chemare în judecată înaintată de avocatul Chiroșca Dorian, reprezentantul reclamantului The Soremartec SA, din motivele expuse mai sus.
45. În conformitate cu prevederile art.94, 238-241 CPC, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Chiroșca Dorian, reprezentantul reclamantului The Soremartec SA către SC „R.O.RAFAELO” SRL, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală a RM privind constatarea faptului că semnul RAFFAELLO utilizat de pîrît încalcă drepturile exclusive ale mărcii verbale internaționale cu nr.739677 și mărcii figurative nr.739838, obligarea pîrîtului să înceteze folosirea semnului RAFAELO cu denumire de firmă în activitatea economică și să radieze toate inscripțiile, să radieze denumirea de firmă din Registrul de Stat al Camerei de Înregistrare de Stat, încasarea daunelor materiale, morale și cheltuielilor de judecată.

Se constată faptul că semnul RAFFAELLO utilizat de pîrîtul SC „R.O.RAFAELO” SRL încalcă drepturile exclusive ale mărcii verbale internaționale RAFFAELLO cu nr.739677 și mărcii figurative nr.739838.

Se obligă pîrîtul SC „R.O.RAFAELO” SRL să înceteze folosirea semnului RAFAELO ca denumire de firmă în activitatea sa economică și să radieze toate inscripțiile semnului RAFFAELLO și RAFAELO de pe interiorul și exteriorul magazinului unde își desfășoară activitatea economică pîrîtul SC „R.O.RAFAELO” SRL, amplasat în or.cahul, str.31 august 4g/1,2.

Se încasează de la SC „R.O.RAFAELO” SRL în beneficiul The Soremartec SA dauna morală în mărime de 7000 lei (șapte mii) lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 7000 lei (șapte mii) lei.

Se încasează de la SC „R.O.RAFAELO” SRL în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 300 lei (trei sute) lei.

În rest, acțiunea se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Președintele ședinței,
Judecătorul

/semnătura/

Violeta Gîrleanu

Copia corespunde originalului, judecător

