

prima instanță: T. Traciuc

DECIZIE

18 februarie 2009

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Pascari Anastasia
Cobăneanu Ala, Sîrcu Iulia

cu participarea interpretului, Popovici Cristina

examinând în ședință publică recursurile declarate de către Lavrentiev Alexandru și de către Ceban George, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mirovici Serghei împotriva lui Ivanov Iurie, Ceban George și Lavrentive Alexandru cu privire la apărarea dreptului de autor al invenției, excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului material și moral și la cererea reconvențională a lui Ivanov Iurie împotriva lui Mirovici Serghei cu privire la excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului moral, împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2008, prin care acțiunea a fost admisă parțial

c o n s t a t ă

LA 15 septembrie 2005, Mirovici Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ivanov Iurie, Ceban George și Lavrentive Alexandru cu privire la apărarea dreptului de autor al invenției, excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului material și moral.

În motivarea acțiunii reclamantul Mirovici Serghei a indicat că, el împreună cu pârâtul Ivanov Iurie sânt coautori ai invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curent”. Înțelegând importanța acestei invenții, ei au hotărât să solicite eliberarea unui brevet. Dat fiind faptul că la acel

moment, el se află într-o situație financiară grea, a acceptat propunerea lui Ivanov Iurie privitor la atragerea lui Ceban George în calitate de coautor, care s-a obligat să achite toate cheltuielile legate de brevetarea invenției. Ulterior, ei s-au adresat la Agenția de Stat pentru Protecția Proprietății Intelectuale, unde au obținut certificatul nr. 3238 de prioritate a invenției. La 25 decembrie 2003, la Organizația Eurasiatică de Brevete a fost depusă o cerere pentru eliberarea unui brevet pentru invenția lor. La 20 mai 2004 a fost emisă hotărârea de acordare a brevetului eurasiatic nr. 988, în urma căreia le-a fost brevetul de invenție eurasiatic nr. 004947. Întru căutarea pe teritoriul Republicii Moldova, pe teritoriul țărilor CSI și peste hotare a partenerilor potențiali, la 29 aprilie 2004, ei au încheiat cu Lavrentiev Alexandru contract de mandat. Acest contract nu prevedea împuterniciri cu privire la brevetarea internațională. Mai târziu, el a aflat despre publicarea cererii internaționale privind invenția enunțată în conformitate cu Tratatul de cooperare în domeniul brevetelor depusă de către pârâți. În calitate de inventatori au fost desemnați Ivanov Iurie și Ceban George. În legătură cu acest fapt, el s-a adresat către Biroul Internațional al OMPI din Geneva cu cerere, prin care a solicitat anularea cererii internaționale nr. PCT/UA2004/000037, însă ultimul, prin răspunsul din 13 iunie 2005, l-a informat că pentru soluționarea acestei probleme să se adreseze în instanțele judecătorești din Moldova.

De asemenea, a mai indicat că dat fiind faptul că pârâțul Ceban George nu și-a îndeplinit obligațiunile asumate, la 24 februarie 2004, el împreună cu Ivanov Iurie au încheiat cu Volc Vasile un contract de împrumut, conform căruia au împrumutat de la ultimul suma de 600 dolari SUA, pe un termen de până la 25 iulie 2005. La momentul expirării termenului de restituire a împrumutului, Ceban George a refuzat să restituie suma împrumutată. În legătură cu acest fapt, el a fost nevoit să împrumute de la Baltag Liudmila 300 dolari SUA pentru a restitui împrumutul conform contractului de împrumut din 24 februarie 2004. Suma de 600 dolari SUA a fost restituită lui Volc Vasile numai de către el.

Prin urmare, solicită de a recunoaște publicarea internațională a cererii internaționale nr. WO 2005/033515 A1 ilegală, de a-l exclude pe Ceban George din numărul coautorilor invenției, de a-l lipsi pe Lavreniuc Alexandru de dreptul de mandatar asupra invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” și de a încasa de la Ivanov Iurie suma de 390 dolari SUA, în vederea reparării prejudiciului material, de la Ceban George suma de 150000 dolari SUA, de la Ivanov Iurie – 33000 dolari SUA și de la Lavrentiev Alexandru – 150000 dolari SUA, în vederea reparării prejudiciului moral.

La 21 noiembrie 2005, Ivanov Iurie a depus cerere reconvențională împotriva lui Mirovici Serghei cu privire la excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului moral (f.d.85.86).

În motivarea acțiunii reconvenționale pârâtul Ivanov Iurie a indicat că, el este unicul autor al invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”. Pe parcursul realizării acesteia, reclamantul Mirovici Serghei i-a acordat asistență tehnică. Conform art. 9 al. (4) din Legea privind brevetele de invenție, nu se consideră autor al invenției persoana fizică care la realizarea invenției a acordat inventatorului asistență tehnică, organizatorică sau materială sau care a contribuit doar la perfectarea cererii de brevet, la obținerea brevetului sau exploatarea invenției.

Prin urmare, solicită excluderea lui Mirovici Sreghei din numărul coautorilor invenției și încasarea de la el a sumei de 10000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, solicită excluderea lui Mirovici Serghei din numărul coatorilor invenției și încasarea de la el a sumei de 10000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată.

La 17 februarie 2006, Mirovici Serghei a depus cerere de completare a cererii de chemare în judecată, prin care a solicitat de a restabili dreptul său de autor al

invenției încălcat cu includerea sa ca solicitant și coautor al invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” în cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005, depusă de pârâți la Biroul Internațional Mondial de Proprietăți Intelectuale și introducerea acestor modificări în publicarea internațională nr. WO 2005/033515 A1 a cererii internaționale respective, de a-l exclude pe Ceban George din numărul coautorilor, solicitanților și titularilor invenției, cu introducerea acestei modificări în publicarea internațională nr. WO 2005/033515 A1 a cererii internaționale respective, de a-l exclude pe Ivanov Iurie din numărul solicitanților invenției, cu introducerea acestei modificări în publicarea internațională nr. WO 2005/033515 A1 a cererii internaționale respective, de a-l lipsi pe Lavrentiev Alexandru de dreptul de mandatar asupra invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”, cu introducerea acestei modificări în publicarea internațională nr. WO 2005/033515 A1 a cererii internaționale respective, de a-l obliga Ivanov Iurie să-i transmită originalul brevetului eurasiatic nr. 004947 și unica mostră a dispozitivului compresorului și de a încasa de la Ivanov Iurie suma de 477 dolari SUA, în vederea reparării prejudiciului material, de la Ceban George – 15000 lei, de la Ivanov Iurie – 33000 dolari SUA și de la Lavrentiev Alexandru – 150000 dolari SUA, în vederea reparării prejudiciului moral (f.d.87,88).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2006 acțiunea inițială și acțiunea reconvențională au fost respinse.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29 noiembrie 2006 a fost admis recursul declarat de către Mirovici Serghei, casată hotărârea primei instanțe și restituită pricina spre rejudicare în primă instanță în alt complet de judecători.

La 17 aprilie 2007, Mirovici Serghei a depus cerere de completare a cererii de chemare în judecată, prin care a solicitat de a-l exclude pe Ceban George din numărul coautorilor și titularilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii

gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”, cu introducerea modificărilor respective în publicația națională nr. 9 din 30 septembrie 2006 și de a-l exclude pe Ivanov Iurie din rândul titularilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”, cu introducerea modificărilor respective în publicația națională nr. 9 din 30 septembrie 2006 (f.d. 215, 216).

Prin hotărârea Curții de Apel din 03 iulie 2007 acțiunea inițială și acțiunea reconvențională au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 ianuarie 2008 a fost admis recursul declarat de către Mirovici Serghei, casată hotărârea primei instanțe și restituită pricina spre rejudecare în primă instanță în alt complet de judecători.

La 11 iunie 2008, Mirovici Serghei a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat recunoașterea faptului încălcării de către pârâți a dreptului său de proprietate asupra invenției prin excluderea sa din numărul coautorilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” în cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005 depusă de pârâți la Biroul Internațional al Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale din Geneva, excluderea lui Ceban George din numărul coautorilor și titularilor brevetului de invenție „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” la brevetul eurasiatic nr. 004947 și la brevetul național nr. 31652, excluderea lui Ivanov Iurie din numărul titularilor brevetului de invenție „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” la brevetul eurasiatic nr. 004947 și la brevetul național nr. 31652 și încasarea de la Ceban George a sumei de 150000 dolari SUA și de la

Lavrentiev Alexandru – 150000 dolari SUA, în vederea reparării prejudiciului moral (f.d. 446, 447).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2008 a fost scoasă de pe rol cererea reconvențională depusă de către Ivanov Iurie.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2008 acțiunea lui Mirovici Serghei a fost admisă parțial, a fost recunoscut că Ivanov Iurie, Ceban George și Lavrentiev Alexandru au încălcat dreptul de proprietate al lui Mirovici Serghei asupra invenției prin excluderea lui din numărul coautorilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” în cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005 depusă de Ivanov Iurie, Ceban George și Lavrentiev Alexandru la Biroul Internațional al Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale din Geneva, a fost exclus Ceban George din numărul coautorilor și titularilor brevetului de invenție „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” la brevetul eurasiatic nr. 004947 și la brevetul național nr. 31652, a fost exclus Ivanov Iurie din numărul titularilor brevetului de invenție „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” la brevetul eurasiatic nr. 004947 și la brevetul național nr. 31652, a fost încasată de la Ceban George și Lavrentiev Alexandru în beneficiul lui Mirovici Serghei câte 200000 lei de la fiecare, în vederea reparării prejudiciului moral. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Lavrentiev Alexandru a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe în partea recunoașterii faptului încălcării de către el a dreptului de proprietate al lui Mirovici Serghei asupra invenției prin excluderea ultimului din numărul coautorilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru

realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” în cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005 depusă la Biroul Internațional al Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuală din Geneva și încasării de la el în beneficiul lui Mirovici Serghei a sumei de 200000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și emiterea în acesteia parte a unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Recurentul Lavrentiev Alexandru, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe în această parte. La 13 august 2008, el a primit prin poștă hotărârea primei instanțe. Odată cu hotărârea primei instanțe, el a primit și copia cererii semnată de către Mirovici Serghei la 10 iunie 2008, din conținutul căreia rezultă că el și-a concretizat pretențiile. Prima instanță, însă, neexpediindu-i această cerere, l-a lipsit de posibilitatea de a prezenta referință. Mai mult ca atât, în ședința de judecată, s-a constatat că Mirovici Serghei nu cunoaște limba de stat, însă cererea de concretizare a pretențiilor a fost întocmită în limba de stat, însă cererea de concretizare a pretențiilor a fost întocmită în limba moldovenească. astfel, nu este clar cine a semnat această cerere și dacă Mirovici Serghei cunoaște despre existența și conținutul acestei cereri. Afară de aceasta, cu toate că, în ședința de judecată a participat interpretul, prima instanță nu a indicat acest fapt în hotărâre.

De asemenea, a mai indicat că prima instanță greșit a concluzionat precum că el, prin depunerea cererii internaționale nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005, i-a încălcat dreptul lui Mirovici Serghei, deoarece el a acționat în calitate de reprezentant al tuturor coautorilor acestei invenții, fapt ce se confirmă prin procura din 29 aprilie 2004 și prin contractul de mandat nr. 1110 din 29 aprilie 2004.

Ceban George a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe, cerând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe în partea recunoașterii faptului încălcării de către el a dreptului de proprietate al lui Mirovici Serghei asupra invenției prin excluderea ultimului din numărul coautorilor invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru

realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți” în cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005 depusă la Biroul Internațional al Organizației Mondiale a Proprietății Intelectuale din Geneva, încasării de la el în beneficiul lui Mirvici Aerghei a sumei de 200000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral și excluderea lui din numărul coautorilor și titularilor brevetului de invenție și emiterea în această parte a unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Recurentul Ceban George, în motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu hotărârea primei instanțe în această parte. La 19 iunie 2008, el a primit prin poștă hotărârea primei instanțe. Odată cu hotărârea primei instanțe, el a primit cererea lui Mirovici Serghei din 10 iunie 2008. Primind hotărârea primei instanțe, el a aflat că pricina a fost examinată în fond la 24 iunie 2008 și a fost emisă hotărârea în lipsa sa. Afară de aceasta, prima instanță l-a lipsit de dreptul de a face cunoștință cu cererea de concretizare a pretențiilor depusă de către Mirovici Serghei și de a se expune asupra acesteia.

De asemenea, a mai indicat că nu este de acord cu concluzia primei instanțe precum că el, depunând împreună cu Ivanov Iurie și Mamedov cererea internațională nr. PCT/UA2004/000037 din 15 iunie 2005, i-a încălcat dreptul lui Mirovici Serghei. Depunerea cererii internaționale nu constituie brevetarea invenției. Această cerere servește temei doar pentru publicarea internațională a oricărei invenție și pentru aducerea la cunoștință a informației corespunzătoare persoanelor interesate.

Recurenții Ceban George, Lavrentiev Alexandru și reprezentantul lui, Colțov Vadim, în ședința instanței de recurs, au susținut recursurile, cerând admiterea acestora, casarea parțială a hotărârii primei instanțe și emiterea în această parte a unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Intimatul Mirovici Serghei și reprezentantul lui, Socolov Olga, în ședința instanței de recurs, au curent respingerea recursurilor și menținerea hotărârii primei instanțe, pe care o consideră întemeiată și legală.

Intimatul Ivanov Boris, în ședința instanței recurs, a susținut recursurile declarate, cerând admiterea a cestora, casarea hotărârii primei instanțe și restituirea pricinii spre rejudecare în primă instanță.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Sibov Liviu, în ședința instanței de recurs, a cerut respingerea recursurilor și menținerea hotărârii primei instanțe, pe care o consideră întemeiată și legală.

Audiind părțile și reprezentantul intervenientului accesoriu, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile întemeiate și care urmează a fi admise cu casarea integrală a hotărârii primei instanțe și restituirea pricinii spre rejudecare în primă instanță din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 417 al. (1) lt. d) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, restituind pricina spre rejudecare în primă instanță în cazul în care eroarea judiciară a primei instanțe nu poate fi corectată de instanța de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că Ivanov Iurie, Ceban George și Mirovici Serghei, în calitate de coautori, sânt titulari ai brevetului de invenție „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”.

La 19 decembrie 2003, Agenția de Stat pentru Protecția Proprietății Industriale le-a eliberat certificatul nr. 3238 de prioritate a invenției.

Ulterior, la 25 decembrie 2003, Ivanov Iurie, Ceban George și Mirovici Serghei au depus la Organizația Eurasiatică de Brevete o cerere, prin care au solicitat eliberarea unui brevet pentru invenția lor.

La 20 mai 2004, Organizația Eurasiatică de Brevete a emis hotărârea de acordare a brevetului eurasiatic nr. 988, în urma căreia le-a fost eliberat brevetul de invenție eurasiatic nr. 004947.

Conform art. 38 al (2) din Legea nr. 461-XIII din 18 mai 1995 privind brevetele de invenție, brevetarea invențiilor în străinătate se poate efectua prin cerere internațională depusă în conformitate cu Tratatul de cooperare în domeniul brevetelor (PCT), prin procedura altor convenții internaționale sau regionale la care Republica Moldova este parte.

Conform contractului de mandat din 29 aprilie 2004, autorii invenției brevetate Ceba George, Ivanov Iurie și Mirovici Serghei l-au împuternicit pe Lavrentiev Alexandru să caute în țară și în țările CSI cumpărători, care ar dori să cumpere sau să folosească invenția enunțată.

La 15 iunie 2004, Ceban George, Ivanov Iurie și Lavrentiev Alexandru au depus o cerere internațională la Biroul Internațional al Organizației Mondiale a Protecției Intellectuale (oficiul Ucraina), prin care au solicitat acordarea protecției pentru invenția menționată.

Din cererea internațională nr. PCT/UA 2004/000037 din 15 iunie 2004 rezultă că această cerere a fost depusă de către Lavrentiev Alexandru în calitate de solicitat și de către Ivanov Iurie și Ceban George în calitate de solicitanți și inventatori.

Prin procedura PCT, cererea internațională a fost publicată la 14 aprilie 2005 sub. nr. WO 2005/033515 A1.

Intimatul Mirovici Serghei în cererea de chemare în judecată și în ședințele de judecată a invocat că cererea internațională PCT/UA 2004/000037 a fost depusă de către Ivanov Iurie, Lavrentiev Alexandru și Ceban George fără acordul lui, astfel, i-a fost încălcat dreptul de autor asupra invenției.

În legătură cu faptul că Lavrentiev Alexandru, Ceban George și Ivanov Iurie i-au încălcat dreptul de autor asupra invenției menționate, Mirovici Serghei a solicitat anularea cererii internaționale nr. PCT/UA 2004/000037 din 15 iunie 2004.

Recurentul Lavrentiev Alexandru în ședința instanței de recurs a explicat că până la 15 iunie 2004, a mai fost depusă o cerere internațională la Biroul

Internațional al Organizației Mondiale a Protecției Intelectuale de către Ceban George, Ivanov Iurie și un oarecare Mamedov din or. Kiev, Ucraina.

După publicarea internațională, Mamedov i-a vândut dreptul său asupra invenției în litigiu și în legătură cu această, împreună cu Ceban George și Ivanov Iurie au depus cererea internațională din 15 iunie 2004.

Argumentele invocate de către Lavrentiev Alexandru și Ceban George nu au fost cercetate și instanța nu le-a dat nici o apreciere, deși, ele au importanță pentru soluționarea corectă a pretențiilor înaintate de Mirovici Serghei.

Prima instanță nu a verificat dacă a fost eliberat brevet internațional în baza cererii internaționale nr. PCT/UA 2004/000037 din 15 iunie 2004 și dacă brevetul internațional nu și-a pierdut capacitatea de acțiune.

De asemenea, prima instanță nu s-a expus asupra pretenției lui Mirovici Serghei cu privire la anularea cererii internaționale nr. PCT/UA 2004/000037 din 15 iunie 2004.

Admițând pretenția lui Mirovici Serghei cu privire la excluderea lui Ivanov Iurie și a lui Ceban George din numărul de coautori și titulari ai brevetului național nr. 3152 și brevetul eurasiatic nr. 004947 al invenției „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrană pentru realizarea lui, distribuitor de curenți și dispozitiv de comandă a distribuitorului de curenți”, prima instanță a motivat prin aceea că Ivanov Iurie nu achitat taxele anuale în termen pentru anul 2004, iar Ceban George a acordat doar asistență tehnică la realizarea invenției, însă, la actele dosarului nu sânt anexate prob, ce ar demonstra cu certitudine aceste circumstanțe.

Afară de aceasta, instanța nu s-a expus în baza căruia temei legal persoanele recunoscute drept coautori ai unei invenții pot fi excluse din rândul coautorilor.

Instanța, de asemenea, nu s-a expus asupra pretențiilor cu privire la decăderea lui Lavrentiev Alexandru din dreptul de coautor al invenției.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursurile, de a

casa integral hotărârea primei instanțe și de a restitui pricina spre rejudecare în prima instanță.

În conformitate cu art. 417 al. (1) lit. d), art. 419 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide

Se admit recursurile declarate de către Lavrentiev Alexandru și de către Ceban George.

Se casează integral hotărârea Curții de Apel Chișinău din 24 iunie 2008 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Mirovici Serghei împotriva lui Ivanov Iurie, Ceban George și Lavrentiev Alexandru cu privire la apărarea dreptului de autor al invenției, excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului material și moral și la cererea reconvențională a lui Ivanov Iurie împotriva lui Mirovici Serghei cu privire la excluderea din numărul coautorilor invenției și repararea prejudiciului material și moral, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecători.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

semnătura

Pascari Anastasia

Judecătorii

semnătura

Cobăneanu Ala

semnătura

Sîrcu Iulia

Copia corespunde originalului