

HOTĂRÂRE
În numele Legii

18 noiembrie

mun. Chișinău

Instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Nina Vascan '

Grefier

Diana Bolohan

Examinând în ședința publică cererea de chemare în judecată a reclamantului Bolșacov Dmitrii împotriva pârâtei Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind declararea ilegală și anularea hotărârii Comisiei de Contestații a AGEPI din 09 februarie 2011, obligarea AGEPI de a înregistra desenul și modelul industrial cu numărul de depozit f 2009 0017 cu acordarea ulterioară a protecției juridice, instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău,-

CONSTATĂ:

Reclamantul Bolșacov Dmitrii s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtei Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind declararea ilegală și anularea hotărârii Comisiei de Contestații a AGEPI din 09 februarie 2011, obligarea AGEPI de a înregistra desenul și modelul industrial cu numărul de depozit f 2009 0017 cu acordarea ulterioară a protecției juridice:

în motivarea acțiunii, reclamantul Bolșacov Dmitrii a indicat că, la data de 08.04.2009 a depus cererea de înregistrare a desenului și modelului industrial a Borcanului din sticlă, care a fost înregistrată cu numărul de depozit f 2009 0017. La data de 22.04.2010 prin Hotărârea nr.1446 din 20.04.2010 a Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale a AGEPI a fost respinsă cererea de înregistrare a desenului și modelului industrial din următoarele considerente: borcanul din sticla solicitat pentru înregistrare intră în conflict cu modelele industriale deja înregistrate SK (11) 24882 publicat în BOIP nr. 11/1996, UA (11) 12459 cu (24) din 17.07.2006 și CZ (11) 27977 publicat la data de 24.08.1998. Nefiind de acord cu hotărârea dată, reclamantul a depus contestația care a fost examinată la data de 09 februarie 2011 de către Comisia de Contestații a AGEPI. Prin Hotărârea a Comisiei de Contestații a fost menținută în vigoare Hotărârea Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale din 20.04.2010.

Reclamantul Bolșacov Dmitrii consideră hotărârea respectivă ca fund ilegală, deoarece AGEPI a interpretat eronat faptele care au importanță pentru soluționarea cauzei. Astfel, în argumentarea hotărârii s-a specificat că desenul și modelul industrial care se solicită de a fi înregistrat intră în conflict cu modelele deja înregistrate în Ucraina, Slovacia și Republica Cehă. Reclamantul consideră că afirmația respectivă nu este argumentată din motivul că modele industriale de borcane deja înregistrate se deosebesc esențial de modelul industrial solicitat de a fi înregistrat, în special prin dimensiuni și formă, ceea ce îl face diferit de toate celelalte borcane înregistrate. Reclamantul consideră că diferența în dimensiuni este un criteriu suficient pentru înregistrarea dreptului de autor a unui model industrial, căci toate modele de borcane din sticlă, care se bucură de protecția națională și internațională se deosebesc anume prin dimensiuni chiar și mai puțin prin formă. Drept argumentarea la această afirmație servesc modele industriale de borcane de sticlă care se bucură de protecția națională și internațională.

De asemenea, reclamantul Bolșacov Dmitrii a indicat că, în argumentarea hotărârii contestate, membrii Comisiei de Contestații au indicat că obiectul revendicat reprezintă un borcan din sticlă, care conform caracteristicilor elementelor constitutive, examinate în baza desenului prezentat și anexat la dosar, nu se deosebește suficient de borcanele din sticlă înregistrate anterior în calitate de modele industriale. Reclamantul consideră că argumentul respectiv poartă un caracter subiectiv, care nu poate sta la baza refuzului pentru înregistrare modelului și desenului industrial.

Totodată, reclamantul Bolșacov Dmitrii indică că, în partea de motivare a hotărârii din 09 februarie 2011 a Comisiei de Contestații a AGEPI, unul din temeiuri de respingere a cererii de înregistrare a desenului și modelului industrial cu număr de depozit f 2009 0017 este că, modelul borcanului solicitat de a fi înregistrat nu are nici un caracter individual, ceea ce nu corespunde realității. Astfel, modelul de borcan din sticlă solicitat de a fi înregistrat, după dimensiuni nu coincide cu nici unul din modele de borcane deja înregistrate. Mai mult ca atât, reclamantul menționează că, în practica internațională există nenumeroase cazuri de acordare a protecției juridice a modelelor industriale de borcane, care se deosebesc unele de

altele anume prin dimensiunea sa unică. Astfel, modelul de borcan solicitat de a fi înregistrat, are caractere individual anume prin dimensiunea sa unică.

Reclamantul Bolșacov Dmitrii mai invocă că, drepturile intelectuale ale altor autori a modelelor industriale de borcane nu vor fi încălcate în cazul înregistrării modelului borcanului din sticlă cu număr de depozit f 2009 0017, afirmație care se confirmă și prin faptul că nici unul din autori nu au contestat înregistrarea după publicarea în BOPI AGEPI începând cu luna iunie 2009. Or, în conformitate cu Legea nr. 161 -XVI privind protecția desenelor și modelelor industriale, publicarea modelului și desenului industrial în BOPI AGEPI constituie temei pentru înregistrarea modelului dat, dacă proprietarii și titularii de certificate de înregistrare a desenelor și modelelor intelectuale nu au contestat decizia de înregistrare.

Prin urmare, reclamantul Bolșacov Dmitrii consideră că, specialiștii AGEPI urmau să verifice corespunderea sau necorespunderea desenului și modelului industrial până la publicarea în BOPI AGEPI. Iar, după publicare au dreptul de a contesta înregistrarea modelului și desenului industrial doar autorii sau alte persoane care consideră că înregistrarea modelului sau desenului industrial ar încălca drepturile pentru proprietate intelectuală. Reclamantul indică că, publicarea modelului și desenului industrial cu numărul de depozit f 2009 0017 a avut loc în luna iunie anului 2009, de unde rezultă că nici un autor nu consideră faptul că drepturile lui intelectuale sunt încălcate, din motiv că modelul de borcanul solicitat de a fi înregistrat deosebește de alte modele de borcane care se bucură de protecția juridică.

În ședința de judecată reclamantul Bolșacov Dmitrii, nu s-a prezentat, dar solicitat printr-o cerere, examinarea pricinii în lipsa sa (f.d. 52).

Reprezentantul pârâtei AGEPI - Sibov Liviu, a solicitat respingerea acțiunii reclamantului Bolșacov Dmitrii ca neîntemeiată.

În referința pârâtei AGEPI se indică că, acțiunea înaintată de reclamantul Bolșacov Dmitrii este nefondată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente. Referitor la procedura de înregistrare a desenului și modelului industrial nr. f 2009 0017 menționăm următoarele, reprezentantul pârâtei a indicat că, modelul industrial (în continuare - DMI) cu titlul „Borcan din Sticlă” a fost depus spre înregistrare la AGEPI la data de 08.04.2009,

solicitant Bolșacov Dmitrii, str. Alecu Russo nr. 55, ap. 126, MD-2044, Chișinău, Republica Moldova, autor fund indicat Bolșacov Dmitrii. Raporturile juridice ce apar în procesul înregistrării, protecției juridice și utilizării desenelor sau modelelor industriale sunt reglementate de Legea nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale și de Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1496 din 29.12.2008. În rezultatul examinării cererii și efectuării cercetării documentare cu selectarea modelelor industriale identice sau similare s-a determinat gradul de asemănare a modelului solicitat cu următoarele modele de borcane din sticlă deja înregistrate: în Slovacia (SK(11)24882), Ucraina (UA(11)12459) și Republica Cehă (CZ(11)27977). Corespunzător, prin Hotărârea Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale nr.1446 din 2010.04.20 cererea nr. depozit f 2009 0017 a fost respinsă.

Reprezentantul pârâtei AGEPI mai indică că, Bolșacov Dmitrii și-a exprimat dezacordul cu hotărârea dată și a depus contestație la Comisia de Contestație a AGEPI solicitând acordarea protecției pentru DMI nr. depozit f 2009 0017 din 08.04.2009, invocând ca modelul industrial solicitat se deosebește puțin la baza borcanului de celelalte modele industriale înregistrate, că modelele industriale înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova și că există și alte modele industriale înregistrate care au forme de borcane asemănătoare. Examinând contestația, Comisia de Contestații a ajuns la concluzia că obiectul revendicat nu corespunde condițiilor și modelelor industriale prevăzute în art. 7(1)a) al Legii nr. 161-XVI din 2007 07 12 privind și modelelor industriale pentru a fi considerat nou.

Astfel, pârâta indică în referință că, Comisia de Contestații a atras atenția faptului că la efectuarea analizei comparative a obiectului solicitat spre înregistrare se iau în ansamblu toate elementele, în baza cărora se creează impresia globală, dar nu pe semne distinctive neesențiale analizate separat. În consecință dacă impresia globală este că obiectele supuse comparării sunt aceleași, acestea se consideră identice, în sensul art. 7(2) al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale, chiar dacă există unele detalii ne semnificative. De exemplu, partea de sus a borcanului poate fi cu filet, cu capac, însă aceasta nu are însemnătate, deoarece se examinează borcanul și nu capacul sau modalitatea de a închide, la fel și cu baza borcanului revendicat, care în opinia SZ

reclamantului se deosebește și din acest motiv urmează a fi înregistrat. De asemenea, pârâta indică că noutatea este globală și nu ține de delimitarea unui anumit teritoriu, de aceea nu sunt întemeiate argumentele reclamantului precum că cele trei modelele industriale indicate de examinare nu sunt înregistrate în Republica Moldova și nu pot fi opuse, iar în Republica Moldova nu sunt înregistrări similare obiectului revendicat, considerat ca deosebit față de toate borcanele de pe teritoriul Republicii Moldova.

Totodată, Comisia de Contestații consideră că obiectul revendicat sub formă de borcan nu are nici caracter individual, deoarece impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului nu se deosebește de impresia produsă de obiectele (borcanele) înregistrate anterior și nu corespunde cerințelor art. 8 al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale. Prin urmare, Comisia de Contestații a considerat contestația depusă drept neîntemeiată și a menținut Hotărârea Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale din 2010.02.20 privind respingerea cererii de înregistrare a DMI nr. depozit f 2009 0017 din 2009 04 08.

Referitor la legalitatea hotărârii Comisiei de Contestații AGEPI din 09.02.2011, reprezentantul pârâtei AGEPI a indicat că, prin, desen și model industrial se protejează aspectul exterior al unui produs, care nu are ca scop de a distinge produsele diferitor producători, având aspect ornamental, estetic. Pentru a beneficia de protecție, un desen sau model industrial trebuie să corespundă criteriului de noutate și să aibă un caracter individual, adică să fie original. Un desen sau model industrial nu va fi considerat nou dacă, până la data de depozit a cererii de înregistrare a fost deja făcut public un desen sau model industrial identic (art.7 al Legii nr.161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale).

Pârâta AGEPI invocă că, la examinarea borcanului din sticlă conform desenului și modelului industrial nr. depozit f 2009 0017 din 2009.04.08 se poate afirma că acesta corespunde criteriului de noutate, având unele deosebiri neesențiale față de borcane din sticlă înregistrate anterior. Pentru a fi considerat nou, desenul și modelul industrial este suficient să conțină unele elemente diferite de cele cunoscute anterior. Totodată, pentru a beneficia de protecție, desenul și modelul industrial nu numai că trebuie să fie nou, dar și să aibă caracter individual.

Un desen sau model industrial se consideră că are caracter individual dacă impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului avizat este diferită de impresia produsă unui asemenea utilizator de orice alt desen sau model industrial făcut public. Pentru evaluarea caracterului individual trebuie să se ia în considerație gradul de libertate în elaborarea desenului sau modelului industrial, ținându-se cont de natura produsului și de caracteristicile sectorului industrial sau artizanal, (art.8 al Legii nr. 161/2007). Astfel, conform pct.86 din Regulamentul nr. 1496/2008, la examinarea desenului și modelului industrial se iau în ansamblu toate elementele, în baza acestora creându-se impresia globală, fără a se separa elementele constitutive ale desenului și modelului industrial în scopul stabilirii caracterului individual. În cazul în care impresia generală este ca obiectele supuse comparării nu se deosebesc în ansamblu, acestea se consideră identice, în sensul art. 7(2) al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale chiar dacă există unele detalii ne semnificative.

Prin urmare, pârâta AGEPI consideră că obiectul revendicat sub formă de borcan nu are caracter individual, deoarece impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului nu se deosebește de impresia produsă de obiectele (borcanele) deja înregistrate și nu corespunde cerințelor art. 8 al Legii nr. 161-XVI din 2007 07 12 privind protecția desenelor și modelelor industriale. În consecință nu a existat un aport creativ real la crearea desenului și modelului industrial nr. f 2009 0017 adică acesta din urmă nu are caracter individual și nu este original

Astfel, pârâta AGEPI consideră că înregistrarea de către solicitantul Bolsacov Dmitrii a modelului industrial, va afecta drepturile exclusive deja apărute prin înregistrarea anterioară a desenelor și modelelor industriale opuse de examinare-Slovacia (SK(11)24882), Ucraina (UA(11)12459) și Republica Cehă (CZ(11)27977) Din acest motiv, AGEPI consideră legală și corectă decizia sa de respingere a cererii de înregistrare a DMI nr. depozit f 2009 0017 din 2009.04.08, solicitant Bolsacov Dmitrii.

Referitor la cerința reclamantului Bolsacov Dmitrii de a obliga AGEPI să emită decizia de înregistrare a desenului și modelului industrial nr. depozit f 2009 0017 pârâta AGEPI consideră neîntemeiată această cerință care urmează a fi respinsă Procedurile de examinare și înregistrare a desenului sau modelului industrial sunt stabilite conform Legii

nr.161/2007 și a Regulamentul nr.1496/2008, corespunzător AGEPI nu este în drept să emită decizii contrar procedurilor stabilite conform prevederilor legislației în vigoare.

Audiind explicațiile participanților la proces, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanțele pricinii, instanța de judecată consideră cererea de chemare în judecată a reclamantului Bolsacov Dmitrii nelegitimă și neîntemeiată care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) Ut. a) CPC al RM ca instanțe de drept comun, curțile de apel judecă în primă instanță pricinile civile privind apărarea drepturilor de autor și drepturilor conexe, dreptului asupra invențiilor mărcilor de produs și mărcilor de serviciu, indicațiilor geografice (inclusiv a denumirilor de origine) desenelor și modelelor industriale, soiurilor de plante, topografiilor circuitelor integrate numelor comerciale, reprimării concurenței neloiale, indiferent de calitatea persoanei.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, la data de 08 04 2009 reclamantul Bolsacov Dmitrii a depus cererea de înregistrare a desenului și modelului industrial a Borcanului din sticlă, care a fost înregistrată cu numărul de depozit f 2009 0017. Iar, la data de 22.04.2010 prin Hotărârea nr.1446 din 20 04 2010 a Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale a AGEPI a fost respinsă cererea de înregistrare a desenului și modelului industrial.

Din probele anexate la materialele dosarului rezultă că, reclamantul Bolsacov Dmitrii a depus contestația care a fost examinată la data de 09 februarie 2011 de către Comisia de Contestații a AGEPI. Iar, prin Hotărârea a Comisiei de Contestații a fost menținută în vigoare Hotărârea Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale din 20.04.2010.

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) și (3) al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale, poate fi protejat în calitate de desen sau de model industrial aspectul exterior al unui produs sau al unei părți a acestuia, rezultat în special din caracteristicile liniilor, conturilor culorilor formei, texturii și/sau ale materialelor și/sau ale ornamentației produsului în sine. Se asigură protecție pentru desenul sau modelul industrial numai dacă acesta este nou și are un caracter individual.

Conform prevederilor art. 7 al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale, se consideră că un desen sau un model industrial este nou dacă nici un desen sau model industrial identic nu a fost făcut public: în cazul unui desen sau model industrial înregistrat, înainte de data de depozit sau, dacă a fost invocată prioritatea, înaintea datei de prioritate a desenului sau a modelului industrial pentru care se solicită protecție; sau în cazul unui desen sau model industrial neînregistrat, înainte de data la care desenul sau modelul industrial pentru care se solicită protecție a fost făcut public pentru prima oară. Desenele sau modelele industriale sânt considerate identice în sensul aplicării alin (1) dacă elementele lor caracteristice diferă între ele numai în detalii nesemnificative.

Iar, în corespundere cu prevederile art. 8 al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale, un desen sau model industrial se consideră că are caracter individual dacă impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului avizat este diferită de impresia produsă unui asemenea utilizător de orice alt desen sau model industrial făcut public. Pentru evaluarea caracterului individual trebuie să se ia în considerație gradul de libertate în elaborarea desenului sau modelului industrial, ținându-se cont de natura produsului și de caracteristicile sectorului industrial sau artizanal.

Reieșind din prevederile legale nominalizate, instanța de judecată consideră că modelul industrial cu titlul „Borcan din Sticlă” cu număr de depozit f 2009 0017 depus spre înregistrare la AGEPI la data de 08.04.2009, de reclamantul Bolșacov Dmitrii nu poate fi protejat în calitate de desen sau de model industrial, întrucât acesta nu întrunește cumulativ condițiile necesare prevăzute de lege și anume: noutatea și caracterul individual.

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, borcanul din sticla solicitat pentru înregistrare intră în conflict cu modelele industriale deja înregistrate în Ucraina, Cehia și Slovacia: SK (11) 24882 publicat în BOIP nr. 11/1996 UA (11) 12459 cu (24) din 17.07.2006 și CZ (11) 27977 publicat la data de 24 08 1998.

Prin urmare, instanța de judecată consideră legitim și întemeiat argumentul pârâtei precum că, noutatea este globală și nu ține de delimitarea unui anumit teritoriu și deci nu sunt întemeiate argumentele reclamantului precum că cele trei modelele industriale indicate de examinare nu sunt înregistrate în Republica Moldova și nu pot fi opuse, iar în

Republica Moldova nu sunt înregistrări similare obiectului revendicat, considerat ca deosebit față de toate borcanele de pe teritoriul Republicii Moldova.

Deși, instanța de judecată a stabilit că modelul industrial cu titlul „Borcan din Sticlă” cu număr de depozit f 2009 0017, are unele deosebiri neesențiale fata de borcane din sticlă înregistrate anterior, cum ar fi dimensiunea acestuia, acest fapt nu este suficient pentru ca reclamantul Bolșacov Dmitrii să beneficieze de protecție juridică a modelului industrial, întrucât, pentru a beneficia de protecție desenul și modelul industrial trebuie nu numai să fie nou, dar și să aibă caracter individual.

Mai mult ca atât, instanța de judecată consideră că dimensiunea modelului industrial nu are importanță la stabilirea noutății sau caracterului individual al modelului industrial, ci impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului avizat, care trebuie să fie diferită de impresia produsă unui asemenea utilizator de orice alt desen sau model industrial făcut public.

În conformitate cu prevederile pct. pct.86 din Regulamentul nr. 1496/2008 privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 1496 din 29.12.2008 la examinarea desenului și modelului industrial se iau în ansamblu toate elementele în baza acestora creându-se impresia globală, fără a se separa elementele constitutive ale desenului și modelului industrial în scopul stabilirii caracterului individual în cazul în care impresia generală este că obiectele supuse comparării nu se deosebesc în ansamblu acestea se consideră identice, în sensul art. 7(2) al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale, chiar dacă există unele detalii nesemnificative.

Analizând modelul industrial cu titlul „Borcan din Sticlă” cu număr de depozit f 2009 0017, instanța de judecată a stabilit că, nu a existat un aport creativ la crearea desenului și modelului industrial nr. f 2009 0017, acesta diferențiindu-se de alte modele industriale în principal prin dimensiune. Prin urmare modelul industrial cu titlul „Borcan din Sticlă” cu număr de depozit f 2009 0017 nu este original și nu are caracter individual, deoarece impresia globală pe care o produce asupra utilizatorului nu se deosebește de impresia produsă de obiectele (borcanele) deja înregistrate.

Astfel, instanța de judecată consideră nelegitim și neîntemeiat argumentul reclamantului Bolșacov Dmitrii precum că, modelul de borcan din sticlă solicitat de a fi înregistrat, după dimensiuni nu coincide cu nici unul din modele de borcane deja înregistrate și că în practica internațională există nenumeroase cazuri de acordare a protecției juridice a modelelor industriale de borcane, care se deosebesc unele de altele anume prin dimensiune.

De asemenea, instanța de judecată consideră nelegitim și neîntemeiat argumentul reclamantului Bolșacov Dmitrii precum că, drepturile intelectuale aleatoriu autori a modelelor industriale de borcane nu vor fi încălcate în cazul înregistrării modelului borcanului din sticlă cu număr de depozit f 2009 0017, deoarece nici unul din autori nu au contestat înregistrarea după publicarea în BOPI AGEPI începând cu luna iunie 2009. Astfel, în cazul dat, instanța de judecată reține că lipsa opozițiilor nu este relevantă în cazul dat, întrucât criteriile necesar de a fi întrunite cumulativ, pentru ca un model industrial să beneficieze de protecție juridică sunt: noutatea și caracterul individual.

Mai mult ca atât, instanța de judecată reține faptul că, înregistrarea de către reclamantul Bolșacov Dmitrii a modelului industrial, va afecta drepturile exclusive deja apărute prin înregistrarea anterioară a desenelor și modelelor industriale opuse examinării: Slovacia (SK(11)24882), Ucraina (UA(11)12459) și Republica Cehă (CZ(11)27977).

În concluzie, instanța de judecată constată că modelul industrial cu titlul „Borcan din Sticlă” cu număr de depozit f 2009 0017, depus spre înregistrare la AGEPI la data de 08.04.2009, de reclamantul Bolșacov Dmitrii, nu poate fi protejat în calitate de desen sau de model industrial, întrucât acesta nu întrunește cumulativ condițiile necesare prevăzute la art. 7 și art. 8 al Legii nr. 161-XVI din 2007.07.12 privind protecția desenelor și modelelor industriale. Prin urmare, instanța de judecată consideră legală și întemeiată Hotărârea Comisiei de Contestații a AGEPI din 09 februarie 2011, prin care a fost menținută în vigoare hotărârea Departamentului Mărci, Modele și Desene Industriale din 20.04.2010.

Luând în considerație cumulul de probe administrate la materialele dosarului ținând cont de faptul că au fost elucidate toate circumstanțele pricinii, instanța de contencios

administrativ ajunge la concluzia de a respinge integral acțiunea reclamantului Bolșacov Dmitrii.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 CPC al Republicii Moldova instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău,

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca nelegitimă și neîntemeiată cererea de chemare în judecată a reclamantului Bolșacov Dmitrii împotriva pârâtei Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind declararea ilegală anularea hotărârii Comisiei de Contestații a AGEPI din 09 februarie 2011, obligarea AGEPI de a înregistra desenul și modelul industrial cu numărul de depozit f 2009 0017 cu acordarea ulterioară a protecției juridice.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.