

HOTĂRÂRE  
În numele Legii

16 iunie 2009

Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău

Având în componență:

Președinte în ședință, judecător

Elena Gligor

Grefier

Dina Tatar

A examinat în ședință publică cauza civilă cu cererea de chemare în judecată înaintată de Stegărescu Veaceslav către „Degetarul de aur” SRL cu privire la recunoașterea calității de autor asupra modelelor industriale

contestată:

Reclamantul Stegărescu Veaceslav a depus cerere de chemare în judecată către „Degetarul de aur” SRL cu privire la recunoașterea calității de autor asupra modelelor industriale (articole de vestimentație pentru lucru) protejate prin certificatele DMI 281, 282, 411 și anulare de către AGEPI a certificatelor DMI 281, 282, 411. În motivarea acțiunii reclamantului a indicat, că întreprinderea „Degetarul de aur” SRL, a cărui administrator și angajat a fost reclamantul, a înregistrat la AGEPI, cu acordul lui următoarele modelele industriale, ale căror autor este reclamantul:

Certificat 281 – Tunică și articole de uniformă pentru acoperit capul, cu 11 obiecte. Certificatul a fost integral reînnoit, nr. 98 Adeverință.

Certificat 282 – îmbrăcăminte și articole de uniformă pentru acoperit capul, 5 obiecte. Certificatul a fost integral reînnoit, nr. 147 Adeverință.

În 2007 fiica reclamantul a creat o nouă întreprindere. Fiind preocupat de activitatea de producere, am abandonat activitatea de administrator și am trecut la întreprinderea fiicei „Stegares&Co” pentru a seamă dedica producerii, confecționării articolelor de vestimentație. Până în prezent reclamantul se ocupă cu acesta în cadrul noii întreprinderi.

Calitatea de autor a reclamantului este confirmată prin faptul înscrierii ei în Certificate, prin faptul prezenței obiectelor printre producătorii autohtoni de vestimentație de lucru. Contract special, între reclamant și titularul certificatelor, care ar stipula alte obligațiuni nu există. Conform art. 18 (2) al Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe consideră că odată cu faptul trecerii unei perioade de mai mult de trei ani, autorului îi revin drepturile patrimoniale.

A încercat a contacta întreprinderea „Degetarul de aur” pentru a efectua transmiterea drepturilor. La adresa înregistrării întreprinderii nimeni nu răspunde.

Ulterior reclamantul și-a modificat cerințele și a solicitat recunoașterea calității de autor asupra modelelor industriale (articole de vestimentație pentru lucru) protejate prin certificatele DMI 281, 282 și anularea de către AGEPI a certificatelor DMI 281, 282 prin modificarea acestor certificate în partea titularului ca urmare a semnării tranzacției din 11.12.2007.

În ședința instanței de judecată reclamantul a susținut acțiunea și a solicitat admiterea ei.

Pârâtul „Degetarul de aur” SRL, fiind citat legal de mai multe ori, nu s-a prezentat în ședința instanței de judecată.

Intervenientul accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, reprezentată prin procură de Patricia Bondarescu, a declarat, că solicitantul „Degetarul de Aur” SRL.

Cererile de înregistrare a desenelor/modelelor industriale respective au fost depuse la AGEPI din numele solicitantului „Degetarul de Aur” SRL și în urma examinării cererilor depuse, AGEPI în temeiul art. 16(10) din Legea nr. 991/1996 or protecția desenelor și modelelor industriale, au fost emise hotărârile de înregistrare a desenelor și modelelor industriale și eliberare a certificatelor de înregistrare pe numele titularului FIRMA DEGETARUL DE AUR S.R.L., MD, str. Armenească nr. 18, bloc 1, MD-2012, Chișinău, Republica Moldova. Toate acțiunile AGEPI (recepționarea și examinarea cererilor, publicarea hotărârilor și eliberarea certificatelor de înregistrare) sunt întemeiate și corespund prevederilor

legislației în vigoare. Reclamantul nu a prezentat probe în confirmarea relațiilor juridice dintre reclamant și titularul înregistrat și de aceea AGEPI a refuzat înregistrarea în Registrul de stat al operelor ocrotite de dreptul de autor și drepturile conexe și eliberarea certificatelor pe numele lui Stegărescu Veaceslav.

Verificând argumentele participanților la proces, analizând probele în cauză, colegiul civil a ajuns la concluzia, că cererea de chemare în judecată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată din următoarele considerente.

S-a constatat, că desenele și modele industriale nr. 281 și nr. 282 au fost înregistrate de către AGEPI la 07.12.1999 după titularul „Degetarul de aur” SRL MD, str. Armenească nr. 18, bloc 1, MD-2012, Chișinău, Republica Moldova în baza cererilor titularului și titularului i-au fost eliberate certificate de înregistrare, iar în anul 2004 – adevăruri de reînnoire a termenului de valabilitate a certificatelor de înregistrare. Înregistrarea desenelor și modelelor industriale nr. 281 și nr. 282 a fost efectuată, în temeiul art. 16(10) din Legea nr. 991/1996 privind protecția desenelor și modelelor industriale, au fost emise hotărârile de înregistrare a desenelor și modelelor industriale și eliberate a certificatelor de înregistrare pe numele titularului FIRMA DEGETARUL DE AUR S.R.L., MD, str. Armenească nr. 18, bloc 1, MD-2012, Chișinău, Republica Moldova.

La 11.12.2007 la AGEPI au fost depuse: cererea nr. 1253 de înregistrare a contractului de cesiune referitor la desen/modelul industrial nr. 281, și cererea nr. 1254 de înregistrare a contractului de cesiune referitor la desenul/modelul industrial nr. 282 (copiile cererilor respective și copiile contractelor de cesiune se anexează), conformitate cărora cedentul „DEGETARUL DE AUR” S.R.L. transmite cesionarului Stegărescu Veaceslav drepturile asupra desenelor/modelelor industriale nr. 281 și nr. 282.

Însă părțile în contractele de cesiune nu au finalizat procedura de înregistrare a contractelor de cesiune menționate, deși au fost notificate despre remedierea iregularităților depistate la etapa examinării acestor contracte. În contractele de

cesiune nu este indicată data alcătuirii și semnării lui, lipsește ștampila părților în contract, cedentul nu s-a prezentat la AGEPI pentru confirmarea invențiilor sale.

În ședința instanței de judecată pârâtul „Degetarul de aur” SRL nu s-a prezentat fără careva motive întemeiate.

Conform art. 118 Cod Procedură Civilă fiecare parte urmează să prezinte probe în confirmarea cerințelor și obiecțiilor sale dacă legea nu prevede altfel.

Instanța consideră, că reclamantul nu a prezentat probe în confirmarea cerințelor sale și din aceste considerente cererea de chemare în judecată înaintată de Stegărescu Veaceslav către „Degetarul de aur” SRL cu privire la recunoașterea calității de autor asupra modelelor industriale urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Conform art. 238, 240 Cod Procedură Civilă, colegiul civil al Curții de Apel Chișinău,

hotărăște:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Stegărescu Veaceslav către „Degetarul de aur” SRL cu privire la recunoașterea calității de autor asupra modelelor industriale (articole de vestimentație pentru lucru) protejate prin certificatele DMI 281, 282 și anularea de către AGEPI a certificatelor DMI 281, 282.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea Supremă de Justiție prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președinte în ședință, judecător

Elena Gligor