

## ÎNCHEIERE

20 aprilie 2016

mun.Chișinău

Judecătoria Centru mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Natalia Mămăligă

Maria Bejenari

examinînd în ședință publică cererea reprezentantului reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” privind aplicarea măsurii de asigurarea acțiunii, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” împotriva Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” privind contestarea actului administrativ,

### a c o n s t a t a t :

La 17 martie 2016, Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală”. A solicitat anularea deciziei nr.10/3269 din 29 decembrie 2015 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor sau conexe a Agenției de stat pentru Proprietatea Intellectuală cu privire la desemnarea organizației care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale” a solicitat în scopul asigurării acțiunii, suspendarea deciziei nr.10/3269 din 29 decembrie 2015 pînă la soluționarea cauzei în fond, menționînd că suspendarea deciziei contestate ar evita consecințele ireparabile în cazul producerii efectelor producerii efectelor actului administrativ. În acest sens a invocat și încheierile emise de Judecătoria Centru mun.Chișinău privind suspendarea actelor administrative emise de către pîrît și contestate de către reclamant.

Reprezentanții pîrîtilui Instituției Publice „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intellectuală” în ședința de judecată au solicitat respingerea cererii de asigurare a acțiunii, invocînd că prin suspendarea actului administrativ contestat instanța de judecată se va expune asupra fondului cauzei ceea ce nu este admisibil.

Examinînd materialele cauzei, analizînd circumstanțele de fapt și de drept expuse în cererea de chemare în judecată în coraport cu dovezile prezentate, instanța de judecată consideră că cerința privind asigurarea acțiunii urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 177 alin.(2) și (3) Cod de procedură civilă, cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecător sau de către instanța care examinează pricina în termen de o zi de la depunere, fără înștiințarea pîrîtilui și a celorlalți

participanți la proces. Judecătorul sau instanța pronunță o încheiere privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art. 174 Cod de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Potrivit art. 21 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii. Instanța poate dispune suspendarea actului administrativ în scopul prevenirii unei pagube iminente a reclamantului.

Reieșind din circumstanțele și argumentele invocate de către reprezentantul reclamantului, luând în considerație faptul că asigurarea acțiunii trebuie să contribuie real la executarea ulterioară a hotărârii judecătorești adoptate și astfel, constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor participanților la proces, ținând cont și de natura litigiului inițiat între părți și întru prevenirea unei pagube iminente, cererea reprezentantului reclamantului urmează a fi admisă cu suspendarea executării deciziei nr.10/3269 din 29 decembrie 2015 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor sau conexe a Agenției de stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la desemnarea organizației care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, pînă la examinarea cauzei în fond.

În conformitate cu art. 21 al Legii cu privire la contenciosul administrativ, art.art.174, 175 alin.(2), Cod de procedură civilă, instanța de judecată

**d i s p u n e :**

Se admite cererea reprezentantului reclamantului Asociația Obștească „Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale” privind aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

Se suspendă executarea deciziei nr.10/3269 din 29 decembrie 2015 a Comisiei de avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor sau conexe a Agenției de stat pentru Proprietatea Intelectuală cu privire la desemnarea organizației care să gestioneze drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, pînă la examinarea cauzei în fond.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Centru mun. Chișinău.

Președintele ședinței,  
judecător

Judecător



semnătura/

Copia corespunde originalului

Natalia Mămăligă

Natalia Mămăligă

COPIA  
CORRESPUNDE