

Consiliul Superior al Magistraturii

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

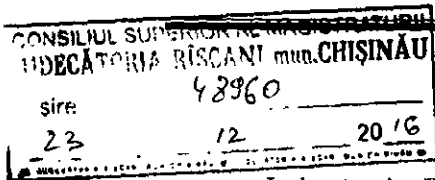
MD 2068 Chișinău, str. Kiev, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02



Высший Совет Magistraturы

Суд Рышкань мун. Кишинэу

МД 2068 Кишинэу, ул. Киев, № 3
tel. 44-20-03, 44-02-19, fax. 43-80-02

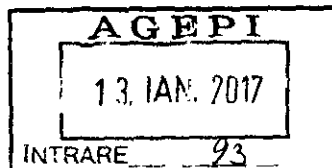


Destinatar: Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI)
Mun. Chișinău, str. A.Doga 24/1

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, vă expediază copia dispozitivului hotărîrii nr. 2-5968/2016 din 20.12.2016, pe cauza civilă la cererea de ridicare a măsurii de asigurare depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) și intervenienții accesorii Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), Asociația Obștească "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA), Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight (ANCO), Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), Asociația Obștească „ReproMold” privind recunoașterea ilegal refuzul, obligarea la efectuarea acțiunilor.

Totodată instanța Vă informează că procesul-verbal al ședinței de judecată a fost întocmit și sunteți în drept de a face cunoștință cu procesul-verbal al ședinței de judecată și de a primi copii de pe înregistrările audio ale ședinței de judecată, adresându-vă cu o cerere în biroul nr.01 et.1 a Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău.

Președinte de ședință,
Judecător



Oleg Melniciuc

ÎNCHEIERE

23.12.2016.

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău
Instanța compusă din
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Oleg Melniciuc
Victoria Braguța

Examinînd în ședință publică cererea de ridicare a măsurii de asigurare depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) împotriva Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) și intervenienții accesorii Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC), Asociația Obștească "Oficiul Republican al Dreptului de Autor" (ORDA), Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight (ANCO), Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI), Asociația Obștească „ReproMold” privind recunoașterea ilegal refuzul, obligarea la efectuarea acțiunilor.

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată, solicitînd recunoașterea ca ilegal refuzul Î.P. Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de a admite cererea prealabilă a Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor din 03.09.2014; obligarea AGEPI: să suspende activitatea de colectare al remunerației pentru drepturile de autor și conexe pe anul 2014 de către AsDAC pînă la prezentarea de către acesta al rapoartelor privind cotele procentuale deținute în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate; să modifice pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, astfel încît drepturile titularilor care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod să fie gestionate în 2015 de către AN „Copyright”, iar în anul 2016 de către AsDac; să investească CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei noi decizii sau modificarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013; să constate colectarea ilegală a remunerația de către AsDAC după aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014, s-a admis cererea de asigurare înaintată de Instituția Privată Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD); suspendată AsDac în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond, cu obligarea AGEPI să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsurii de asigurare. (f.d 45-46, vol. 1)

Conform deciziei Curții de Apel Chișinău din 22.01.2015, cererea de recurs depusă de AsDac împotriva încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014, s-a respins ca fiind depusă tardiv, iar cererea de recurs depusă de AGEPI, s-a respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014 prin care s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare. (f.d 143-146, vol.1)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24.03.2015, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22.01.2015. (f.d 201-204)

Conform deciziei CSJ din 13.05.2015, s-a admis recursul declarat de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC); casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 23.03.2015, cu restituirea pricinii la reudecare în aceeași instanță. (f.d 223-226, vol.1)

Conform deciziei suplimentare a CSJ din 24.06.2015, s-a corectat eroarea evidentă în decizia CSJ din 13.05.2015, prin înlocuirea sintagmei corecte-Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 24.03.2015. (f.d 232-234, vol.1)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.02.2016, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22.10.2015. (f.d 124-127, vol.2)

Conform încheierii Curții de Apel Chișinău din 21.03.2016, s-au corectat erorile strecurate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.02.2016, în textul dispozitivului încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.02.2016, prin înlocuirea sintagmei corecte-Respinge a inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 22.01.2015.(f.d.175-177, vol.2)

Prin decizia CSJ din 06.04.2016, s-a respins recursul depus de AsDAC, s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.02.2016, emisă în pricina civilă enunțată.(f.d.185-188)

La 19.12.2016, Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) a depus cerere prin care a solicitat ridicarea măsurii de asigurare sub formă de suspendare a activității AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației de autor pentru drepturile de autor și conexe, respectiv anularea încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014.

În ședința de judecată reprezentanții Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) au susținut cererea privind ridicarea măsurii de asigurare, solicitând ~~admiterea integrală a acesteia.~~

Reprezentantul intervenientului accesoriu Asociația Națională pentru Protecția Creației Intellectuale (ANPCI) în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii privind ridicarea măsurii de asigurare ca neîntemeiată.

Reprezentanții Instituției Private Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) și AGEPI au solicitat amânarea ședinței de judecată cu expedierea dosarului la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererilor de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 16.12.2016, însă având în vedere că cererea privind ridicarea măsurilor de asigurare se examinează în termeni restrânși, iar la momentul începerii examinării cauzei, în adresa instanței nu a parvenit cererea de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, instanța stabilind ședință de judecată doar pentru examinarea cererii de ridicare a măsurii de asigurare, considerent din care a respins, ca neîntemeiate cererile de amânare.

Reprezentanții intervenienților accesorii Asociația Obștească Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA), Asociația Obștească Asociația Națională CopyRight (ANCO), Asociația Obștească „ReproMold în ședința de judecată fiind citați prin intermediul poștelor electronice nu s-au prezentat. Întru a nu admite tergiversarea examinării cererii, instanța a considerat posibilă examinarea chestiunii privind ridicarea măsurilor de asigurare în lipsa acestora.

Audiind părțile pe dosar, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată consideră că cererea privind anularea măsurilor de asigurare a acțiunii urmează a fi admisă ca întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 174 CP, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Conform art.177 alin. 2), 3) CPC, cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecător sau de către instanța care examinează pricina în ziua depunerii, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârîtului și a celorlalți participanți la proces. Judecătorul sau instanța pronunță o încheiere motivată privind asigurarea sau neasigurarea acțiunii.

Conform art.180 CPC, măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pârîtului de către judecătorul sau instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de judecătorul sau instanța în a căror procedură se află pricina. Anularea măsurii anterioare de asigurare a acțiunii se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor repetată însă nu împiedică examinarea problemei. În cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

În acest sens instanța reține că potrivit deciziei AGEPI nr.1997, s-a decis abrogarea deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013 privind avizarea organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe în partea ce ține de avizarea AsDAC, cu retragerea avizului eliberat AsDAC, conform pct. 5.2 din decizia AGEPI nr. 3/1566 din 20.09.2013. (f.d 67, vol.3)

Astfel în circumstanțele enunțate, instanța conchide că urmează a fi admisă cererea depusă de AsDAC, prin care s-a solicitat ridicarea măsurii de asigurare sub formă de suspendare a activității AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației de autor pentru drepturile de autor și conexe, respectiv anularea încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014, or la moment menținerea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea enunțată nu mai este oportună, avînd în vedere decizia AGEPI nr.1997.

Mai mult ca atît, instanța conchide că eventuala aplicare sau menținere a măsurilor de asigurare în acest domeniu ar condiționa implicarea instanței în relațiile contractuale ale participanților la proces cu titularii de drepturi care au încheiat contractele corespunzătoare, va lipsi gestionarii de drepturi de a-și onora obligațiunile contractuale privind colectarea remunerațiilor de autor și corespunzător îi va lipsi pe titularii de drepturi de a obține remunerațiile pentru operele lor, astfel creînd o disfuncționalitate în domeniul enunțat și inevitabil va afecta drepturile și interesele legale ale titularilor de drepturi.

Corespunzător, în circumstanțele enunțate instanța ajunge la concluzia privind admiterea cererii depuse de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC) prin care s-a solicitat ridicarea măsurilor de asigurare și anularea încheierii Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014.

Avînd în vedere cele nominalizate în conformitate cu art.180 CPC, art.art.269-270 CPC, instanța de judecată

DISPUNE:

Se admite cererea depusă de Asociația Drepturi de Autor și Conexe din Republica Moldova (AsDAC).

Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 20.11.2014, prin care a fost suspendată activitatea AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației de autor pentru drepturile de autor și conexe.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președinte de ședință, judecător

Oleg Melniciuc

Corespunde originalului