

REPUBLICA MOLDOVA
JUDECĂTORIA CHIȘINĂU
sediul Rîșcani



REPUBLIC OF MOLDOVA
THE COURT OF CHISINAU
office Rîșcani

Chișinău, str. Kiev, 3 Republica Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Chisinau, Kiev 3, street, Republic of Moldova
MD-2078, tel. (+373 22) 43 80 02,
tel./fax (+373 22) 43 80 02, e-mail: jrc@justice.md

Scrisoare de expediere a actului judecătoresc civil nr. 3-87/18

Reclamant: AO Asociația Națională
Copyright

mun.Chișinău, str. Moara Roșie 19 of.6 MD-2005

R/reclamantului: Melnic Alexandr

e-mail: civil@mail.ru

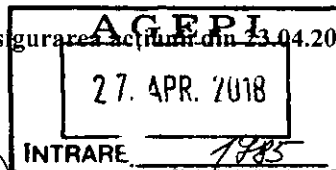
✓ Pîrit: Agenției de Stat pentru
Proprietate Intelectuală

mun.Chișinău, str. Andrei Doga 24/1 MD-2024

Prin prezenta, Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), Vă expediază spre cunoștință încheierea judecătorească din **23.04.2018** la chemare în judecată depusă de către AO Asociația Națională Copyright către Comisia de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Comisia de Avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul AGEPI și Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind contestarea actelor administrative.

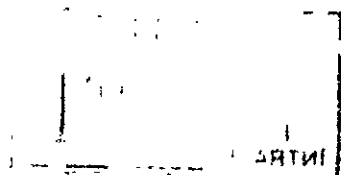
Anexă: încheierea privind asigurarea acțiunii din 23.04.2018.

Judecător Serafim Vasilache



23 9694 04

18



ÎNCHIEIERE

23 aprilie 2018

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Serafim Vasilache, studiind chestiunea aplicării măsurii de asigurare, în pricina la cererea de chemare în judecată înaintată de AO Asociația Națională Copyright către Comisia de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Comisia de Avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul AGEPI și Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind contestarea actelor administrative,

CONSTATĂ:

La data de 13.02.2018 reclamantul AO Asociația Națională Copyright a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI) privind contestarea actului administrativ.

La data de 30.03.2018, reclamantul a depus cerere de concretizare a acțiunii, fiind solicitat:

- 1) A constata întemeiate obiecțiile depuse de AO Asociația Națională Copyright față de actul de control nr. 17/2 din 27.12.2017 al Comisiei de Control din cadrul AGEPI;
- 2) A exclude din actul de control nr. 17/2 din 27.12.2017 al Comisiei de Control din cadrul AGEPI toate neconformitățile indicate de AO Asociația Națională Copyright;
- 3) A anula Decizia Comisiei de Avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de stat pentru Proprietate Intelectuală, decizia nr. 18/112 din 19.01.2018 publicată în MO al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, în partea pct. 2-al acesteia cu referire la AO Asociația Națională Copyright (f.d. 68-70).

Prin încheierea protocolară din 30.03.2018, ținând cont că cererea corespundea prevederilor legale, instanța a admis în procedură respectiva cerere.

Prin cererea depusă la data de 21.04.2018, reclamant a solicitat aplicarea măsurii de asigurare, prin suspendarea Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Deciziei AGEPI nr. 18/112 din 19.01.2018 publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, doar în partea pct. 2 al acesteia, cu referire la AO Asociația Națională Copyright, pînă la pronunțarea unei hotărîri definitive.

În motivarea cererii a indicat că Asociația Națională Copyright a contestat în instanța de judecată actul de control nr. 17/2 din 27.12.2017, iar pct. 2 din Decizia AGEPI nr. 18/112 din 19.01.2018 este copiat fără rost și nejustificat din actul de control prin care se solicită implementarea unor cerințe contrare legislației în vigoare și care lezează iminent drepturile autorilor și altor titulari ai drepturilor conexe, care totodată, sunt contestate în prezenta cauză civil. La fel, ținând cont de faptul că Decizia AGEPI nr. 18/112 prevede un termen limită pentru îndeplinirea unor cerințe ilegale contestate în instanță, care depășesc cadrul legal al legislației în vigoare și care îndeplinire de asociație vor crea un prejudiciu care nu va putea fi remediat printr-o altă modalitate, se impune necesitatea aplicării măsurii de asigurare.

Indică că prin suspendarea actului administrativ s-ar atinge scopul urmărit de reclamant prin depunerea acțiunii în instanță și într-o măsură mai mare ar constitui o protecție temporară a drepturilor reclamantului, fiind protejat de efectele deciziei ilegale.

Examinînd chestiunea aplicării măsurii de asigurare, studiind înscrisurile anexate la cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide în scopul asigurării acțiunii a admite cererea de asigurare a acțiunii depusă de AO Asociația Națională Copyright din următoarele considerente:

Potrivit art. 174 CPC al RM, (1) la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Conform art. 177 CPC al RM, (2) cererea de asigurare a acțiunii se soluționează de către judecătorul care examinează pricina în ziua depunerii, fără înștiințarea pârītului și a celorlalți participanți la proces. Dacă cererea de asigurare a acțiunii este depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată, aceasta se soluționează în ziua emiterii încheierii privind acceptarea cererii de chemare în judecată, fără înștiințarea pârītului și a celorlalți participanți la proces.

Potrivit art. 21 al Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, (1) Suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii, dacă legea nu prevede altfel. (2) În cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.

Judecătorul notează că garanțiile acordate de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, implică nemijlocit nu numai dreptul justițiabilului la o hotărâre judecătorească, dar ca acesta să nu fie iluzoriu, dreptul la executarea acesteia.

Prin urmare, în sensul normelor citate, judecătorul subliniază că asigurarea acțiunii constituie o modalitate efectivă de protejare a drepturilor participanților la proces, care după natura sa contribuie la păstrarea situației existente între părțile litigante până la pronunțarea actului judecătoresc și la excluderea dificultăților ce ar putea face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Judecătorul reiterează că reclamantul AO Asociația Națională Copyright a depus o cerere de chemare în judecată către Comisia de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Comisia de Avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul AGEPI și Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind contestarea actelor administrative.

Așadar, în sensul expus în art. 174 CPC al RM, în raport cu prevederile art. 21 Legea contenciosului administrativ, la pronunțarea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare instanța urmează să stabilească: raționalitatea și temeinicia cerințelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu sōlicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; dacă există periculum in mora (pericol de dispariție, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între interesele părților cointerestate; preîntîmpinarea atingerii intereselor publice sau a intereselor unor terți în cazul aplicării măsurilor de asigurare; în ce măsură modalitatea de asigurare a acțiunii solicitate e în corelație cu obiectul acțiunii înaintate și dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare; dacă măsura de asigurare solicitată corespunde cu însăși obiectul acțiunii.

Referitor la raționalitatea și temeinicia aplicării măsurii de asigurare, judecătorul notează faptul că neaplicarea măsurilor de asigurare ar putea pune piedici executării unei eventuale hotărâri judecătorești, în condițiile în care reclamantul înaintînd acțiunea în instanța de judecată urmărește stabilirea conformității obiecțiilor formulate față de actul de control, iar pct. 2 din Decizia contestată anume implică anumite obligațiuni întru racordarea și înlăturarea neajunsurilor/neconformităților stabilite în actul de control. Or, supra a fost menționat că judecătorului îi revine rolul de a lua măsurile necesare atît întru protejarea drepturilor participanților la proces, cît și întru excluderea dificultăților ce ar putea face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

Așadar, potrivit pct. 2 al Deciziei AGEPI nr. 18/112 din 19.01.2018, publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, reclamantul este ținut să îndeplinească anumite cerințe într-un termen limită indicat în punctul dat.

Totodată, judecătorul atenționează asupra faptului că în ședința de judecată din 30.03.2018, instanța a pus pe rol cererea de concretizare înaintată de către reclamant, prin care ultimul și-a concretizat cerințele, solicitînd la fel anularea Deciziei Comisiei de Avizare a organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), a Deciziei nr. 18/112 din 19.01.2018 publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, doar în partea pct. 2 al acesteia, cu referire la AO Asociația Națională Copyright.

În condițiile date, avînd în vedere că întru conformarea cu decizia menționată supra, reclamantul trebuie să îndeplinească anumite cerințe într-un termen limită, judecătorul consideră

necesară asigurarea acțiunii, prin suspendarea Deciziei Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Deciziei AGEPI nr. 18/112 din 19.01.2018 publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, în partea pct. 2 al acesteia, cu referire la AO Asociația Națională Copyright, or, la moment toate actele indicate supra sunt contestate în instanța de judecată.

Astfel, pornind de la scopul aplicării măsurii de asigurare, pentru a constitui o protecție temporară a drepturilor reclamantului și în vederea prevenirii apariției unui prejudiciu, se atestă oportunitatea aplicării măsurii de suspendare a actului.

În condițiile expuse, necesitatea instituirii măsurii solicitate rezultă din obiectul și natura litigiului, fără a prejudica fondul cauzei, or neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar putea crea dificultăți judecătorești, inclusiv în eventualitatea cauzării prejudiciului părții, ceea ce are ca efect admiterea cererii de aplicare a măsurii de asigurare.

Din cele expuse, în conformitate cu art. 21 al Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, art. art. 174, 177, 178, 181 alin. (1) CPC, art. 269-270 CPC, judecătorul,

DISPUNE:

Se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de AO Asociația Națională Copyright în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de AO Asociația Națională Copyright către Comisia de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Comisia de Avizare a Organizațiilor de Gestiune Colectivă din cadrul AGEPI și Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală privind contestarea actelor administrative

În scopul asigurării acțiunii, se suspendă Decizia Comisiei de Avizare a Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală (AGEPI), Deciziei AGEPI nr. 18/112 din 19.01.2018 publicată în Monitorul Oficial al RM nr. 27-32 din 26.01.2018, doar în partea pct. 2 al acesteia, cu referire la AO Asociația Națională Copyright, până la examinarea cauzei în fond.

~~Încheierea se execută imediat, însă este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.~~

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău

semnătura

Serafim Vasilache

Copia corespunde originalului

