



TIILU EXECUTORIU
În numele Republicii Moldova

Judecătoria Rîșcani, mun.Chișinău

La 20.11.2014

Judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, Gh.V. Bîrnaz, studiind cererea de chemare în judecată înaintată de către Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) către Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), cu privire la contestarea actului administrativ.


Instanța a dispus: Se obliga Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”(AGEPI) să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.


Încheierea nr. 3-1958/2014, *se execută imediat*, în conformitate cu art.178 CPC RM.

În conformitate cu Legea privind organizarea judecătorească, cerințele formulate de executorul judecătoresc prin executarea hotărîrilor judecătorești sînt obligatorii pentru toate instituțiile de stat și obștești, pentru toți cetățenii. În baza acestei legi judecătoria obligă pe toți cetățenii și persoanele oficiale vizate să execute întocmai și la timp hotărîrea judecătorească.

L.Ș.

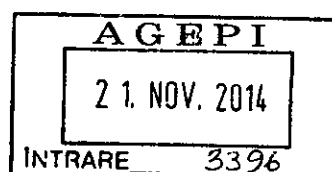


Judecător  Gh. V. Bîrnaz
semnătura, numele, prenumele

Grefier  Adam S.
semnătură, numele, prenumele

Adresa creditorilor: Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor,, (CLAD) mun. Chișinău str. Bănulescu Bodoni 45, etaj. 3, of. 312

Adresa debitorilor: Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”(AGEPI) cu sediu: mun. Chișinău str. A. Doga 24/1



copy

ÎNCHEIERE

20.11.2014

mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Rîșcani, mun.Chișinău, Gh.V. Bîrnaz, studiind cererea de chemare în judecată înaintată de către Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) către Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), cu privire la contestarea actului administrativ

A C O N S T A T A T :

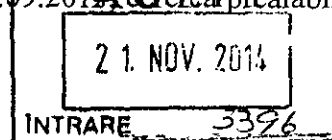
La 10.10.2014, Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) a depus cerere de chemare în judecată către Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală” (AGEPI), intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC) cu privire la contestarea actului administrativ, înregistrată cu nr. 49240.

În motivarea acțiunii reclamantul Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) a indicat că conform Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.216-220 din 04.10.2013, și a Deciziei AGEPI nr.1/57 din 12.01.2012, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.16-18 din 20.01.2012, în domeniul protecției drepturilor de autor și conexe au fost avizate 5 organizații de gestiune colectivă să gestioneze, de sine stătător sau în comun, în bază de acord, toate drepturile care le-au fost încredințate în gestiune, la moment fiind avizate Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” (AsDAC), Asociația Națională „Copyright” (ANCO), Asociația „ReproMold”, Oficiul Republican al Dreptului de Autor (ORDA) și Asociația Națională pentru Protecția Creației Intelectuale (ANPCI).

De asemenea, ANPCI, ORDA, AsDAC și ANCO au fost avizate să gestioneze în mod consecutiv, după principiul rotației drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod. În scopul optimizării funcțiilor de colectare prin eliberarea licențelor comune ORDA și ANCO au creat Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD).

Pentru implementarea Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013 și necesitatea consolidării relațiilor de conlucrare între organizațiile de gestiune colectivă avizate și utilizatori, la data de 24.01.2014, a fost semnat un Protocol comun între AGEPI, ANPCI, AsDAC, ANCO și ORDA, prin care a fost creat Grupul comun de lucru, care trebuia să delimiteze cotele procentuale ce le revin fiecărei organizații din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate, inclusiv cota pentru drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, acestea urmînd a fi aplicate la colectarea remunerației ce urmează a fi achitată de către utilizatori pentru anul 2014, precum și la repartizarea remunerației acumulate în anul 2013. Pentru prezentarea rapoartelor privind cotele procentuale delimitate de către fiecare organizație în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate a fost stabilit termenul de 1 lună. Reieșind din volumul mare de piese ce necesitau a fi procesate acest termen a fost prelungit de mai multe ori la solicitarea organizațiilor, cu toate acestea însă nu toate asociațiile de gestiune colectivă avizate și care și-au asumat această obligație prin semnarea protocolului menționat din 24.01.2014 au transmis către AGEPI informația privind cotele sale ce le revin. Astfel, nici pînă în prezent AsDAC nu a prezentat informațiile solicitate, încălcînd astfel obligațiile asumate și împiedicînd la activitatea de colectare și distribuire a celorlalte organizații.

La data de 27.06.2014, reclamantul s-a adresat cu o cerere pe faptele expuse și către Consiliul Concurenței. La data de 03.09.2014, în urma situației create, reclamantul s-a adresat către AGEPI cu o cerere prealabilă cu solicitarea de a întreprinde măsurile necesare pentru stoparea acțiunilor ilicite ale AsDAC. Prin răspunsul AGEPI de la data de 12.09.2014, AGEPI prealabilă depusă de către reclamant a fost respinsă.



Reclamantul solicită să fie recunoscut ilegal refuzul AGEPI de a admite cererea depusă de către Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor (CLAD) din 03.09.2014. De asemenea, reclamantul solicită obligarea AGEPI:

- să suspende activitatea de colectare al remunerației pentru drepturile de autor și conexe pe anul 2014 de către AsDAC pînă la prezentarea de către aceasta a rapoartelor privind cotele procentuale deținute în dependență de repertoriul gestionat și cota delimitată pentru obiectele drepturilor de autor și conexe neidentificate,
- să modifice pct.2 al Deciziei AGEPI nr.3/1566 din 20.09.2013, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.216-220 din 04.10.2013, astfel încît drepturile titularilor care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din RM și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod să fie gestionate în 2015 de către AN „Copyright”, iar în anul 2016 de către AsDAC,
- să investească CLAD cu dreptul de colector unic pentru perioada 2014-2015 prin emiterea din oficiu a unei noi decizii sau modificarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013.

La data de 18.11.2014 cu nr. 56050, reclamantul Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD) s-a adresat cu o cerere în vederea asigurării acțiunii prin suspendarea activității AsDAC, în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond și obligarea AGEPI să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.

În motivarea cererii de asigurare a acțiunii s-a menționat următoarele: „În conformitate cu art. 174 CPC al RM, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Considerăm că aplicarea măsurii de asigurare solicitate este rațională și temeinică, deoarece la moment AsDac colectează în mod abuziv remunerația pentru drepturi de autor și conexe de la majoritatea utilizatorilor, plasînd sursele obținute pe conturile sale bancare. Deoarece AsDac colectează în întregime de la utilizatori remunerația fără delimitarea cotelor procentuale ce le revin fiecărei organizații de drepturi de autor și conexe din volumul total al obiectelor drepturilor de autor și conexe valorificate, inclusiv cota pentru drepturile ce cad sub incidența licenței extinse și obligatorii ale titularilor de drepturi, care nu sunt membri la nici o organizație de gestiune colectivă din Republica Moldova și care nici nu le-au încredințat gestiunea drepturilor sale în alt mod, nu se cunoaște ce sume au fost colectate de către AsDac și cît urmează să achite alte OGC titularilor de drepturi cu care au încheiate contracte.

Raționalitatea aplicării unei asemenea măsuri de asigurare va face mai ușoară executarea unei eventuale hotărîri, deoarece asupra tuturor sumelor colectate va fi ținută o strictă evidență și ulterior se va înfăptui mai ușor repartizarea acestora între OGC conform cotelor părți deținute. Ba mai mult, în cazul neaplicării măsurii de asigurare al acțiunii, considerăm că vom fi prejudiciați nu doar noi, dar și titularii de drepturi cu care avem încheiate contracte, deoarece nu ne vom putea onora obligațiile asumate față de aceștia și nu le vom putea garanta obținerea unor venituri reale din valorificarea drepturilor de autor și conexe. De asemenea, considerăm că în asemenea caz există și un pericol iminent, deoarece practicarea unei activități de colectare a remunerațiilor pentru drepturile de autor și conexe de către AsDac, fără un control strict asupra sumelor colectate și modalitatea de gestiune a lor, va duce la dispariția acestor mijloace bănești și noi nu ne vom putea onora ulterior obligația de achitare față de titularii de drepturi.

Conform pct.1 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova nr.32 din 24.10.2003, cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a legislației ce reglementează asigurarea acțiunii la judecarea cauzelor civile, asigurarea acțiunii contribuie real la executarea ulterioară a hotărîrii judecătorești adoptate și constituie un mijloc eficient de protecție a drepturilor subiective ale participanților la proces.

Considerăm astfel că măsura de asigurare solicitată este temeinică, are ca scop facilitarea executării unei eventuale hotărîri judecătorești și protejarea intereselor legitime ale titularilor de drepturi de autor și conexe, precum și a utilizatorilor acestora.”

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, cererea de asigurare al acțiunii, judecătorul consideră că, este necesară suspendarea activității AsDAC în partea ce ține de colectare al remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond și obligarea AGEPI să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 174 CPC al RM, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar crea dificultăți judecătorești sau ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art. 175 alin.2) CPC al RM, judecătorul sau instanța poate aplica, după caz, și alte măsuri de asigurare a acțiunii care să corespundă scopurilor specificate la art.174 CPC al RM.

Instanța consideră că necesitatea instituirii respectivei măsuri de asigurare rezidă în faptul că este invocat și confirmat prejudiciul suferit de către beneficiarii respectivelor drepturi de autor. Astfel, eventualitatea admiterii cererii de chemare în judecată, fără aplicarea măsurii de asigurare, crează premise ce ar putea duce la impedimente fie chiar imposibilitatea executării unei posibile hotărâri în pricina, fapt care este inacceptabil în condițiile în care instanța urmează să întreprindă acțiuni ca posibila hotărâre să fie executorie.

Astfel, avînd în vedere faptul că, neluarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar ar face imposibilă executarea hotărârii, reieșind din motivările convingătoare a reclamantului în cererea de asigurare a acțiunii, judecătorul ajunge la concluzia de a suspenda activitatea AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond și obligarea AGEPI să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.

În conformitate cu art. art. 177-178, art. 181 al.(1), art. art. 269-270 CPC al RM, instanța de judecată -

DISPUNE :

Se admite cererea de asigurare a acțiunii înaintată de către Instituția Privată „Centrul de Licențiere și Administrare a Drepturilor” (CLAD).

Se suspendă activitatea AsDAC în partea ce ține de colectarea remunerației pentru drepturile de autor și conexe pînă la soluționarea cauzei în fond.

Se obliga Instituția Publică „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală”(AGEPI) să îndeplinească toate măsurile necesare întru aplicarea prezentei măsuri de asigurare.

Încheierea se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Judecătorul



Gh.V. Bîmaz