



**Asociația Obștească
Structura Comună de Colectare, Licențiere
și Autorizare a Drepturilor**

MD-2012. mun. Chisinău, str. Bănulescu-Bodoni nr.45, of.327
IDNO: [redacted] tel. 060601155, aosclad@_mail.com

Nr. 104 din 10 aprilie 2026

**Agenția de Stat pentru
Proprietatea Intelectuală
Dnei Natalia Mogol,
Directoare adjunctă
office@agepi.gov.md**

OBSERVAȚII

/ la proiectul Actului de control nr. 5 /... din ... 2026 /

Prin prezenta, ca urmare a recepționării proiectului Actului de control nr. .../... din ... 2026 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurii comune de colectare din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind controlul general al activității Asociației Obștești Structura Comună de Colectare, Licențiere și Autorizare a Drepturilor „AO SC CLAD” pentru perioada 01.01.2024 - 31.12.2024, AO SC CLAD aduce la cunoștință următoarele:

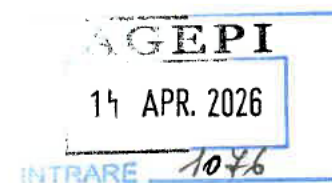
Cu referire la pct. 1 – Verificarea respectării legislației în domeniul dreptului de autor și a drepturilor conexe în activitatea organelor de conducere, de control și de supraveghere a concluziilor Comisiei, menționăm că acestea nu pot fi reținute.

În primul rând, aspectele invocate de Comisie referitoare la aprobarea în cadrul Adunării Generale a completării Bugetului AO SC CLAD la rubrica „Remunerarea muncii (salarizare, impozite și contribuții obligatorii)” cu un premiu calculat trimestrial în mărimea unui salariu mediu lunar, începând cu 01.04.2024 pentru funcția de conducător/director, sunt interpretate eronat.

Această măsură a fost aprobată în mod legal de către organul suprem de conducere, în limitele competențelor statutare, și reprezintă o formă de stimulare a performanței manageriale, corelată cu responsabilitățile funcției și cu rezultatele activității de administrare.

Totodată, susținerea potrivit căreia această cheltuială nu ar conține o justificare a contribuției la gestionarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, prin eficientizarea procesului de colectare a remunerațiilor, nu poate fi reținută, întrucât măsura are un caracter direct corelat cu performanța instituțională și cu îmbunătățirea rezultatelor de colectare și administrare a remunerațiilor.

În acest context, apreciem că concluzia Comisiei nu reflectă în mod obiectiv cadrul decizional intern și competențele Adunării Generale, contrar prevederilor art. 98 alin. (3) din Legea nr. 230/2022.



Cu referire la pct. 2 – Verificarea contractelor de licență încheiate cu utilizatorii pentru utilizarea operelor și a altor obiecte protejate a concluziilor Comisiei, menționăm că acestea nu pot fi reținute.

Comisia AGEPI a constatat că, potrivit Contractului nr. 2 din 28.09.2023 privind achitarea remunerației compensatorii pentru copia privată, încheiat între Colectorul – AO SC CLAD, reprezentată de directorul [REDACTAT] și Importatorul [REDACTAT], clauzele contractuale se abat de la prevederile legale aplicabile și anume pct. 7 conține excepții, cu trimitere la art. 71 alin. (1) și (6) din Legea nr. 230/2022 și specifică despre scutirea de plata remunerației compensatorii în privința echipamentelor și suporturilor materiale, prevederi care nu se regăsesc în articolul menționat.

Astfel, în contractul menționat supra este adăugat pct. 7 - „Excepții”, unde sunt prevăzute situații de scutire de la plata remunerației compensatorii pentru anumite echipamente și suporturi materiale, cu trimitere la art. 71 alin. (1) și (6) din Legea nr. 230/2022. Cu toate acestea, analiza dispozițiilor legale invocate relevă că acestea **nu prevăd asemenea excepții**, respectiv nu instituie scutiri de la plata remunerației compensatorii în cazurile indicate în contract.

Totodată, clauzele respective contravin și prevederilor Metodologiei privind colectarea și repartizarea remunerației compensatorii pentru copia privată, aprobată și publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 387–390 din 13.10.2023, inclusiv modelului de contract prevăzut de aceasta, care nu reglementează asemenea excepții.

În concret pct. 7.1 din contractul menționat supra stabilește scutiri pentru echipamentele și suporturile materiale „pct. 7.1. În temeiul art.71 alin. (1) și (6) din Legea nr. 230/2022, Importatorul va fi scutit de plata remunerației compensatorii în privința echipamentelor și suporturilor materiale care vor fi:

- a) exportate peste hotarele Republicii Moldova;
- b) livrate direct sau indirect în cadrul procedurilor de achiziție publică, proiectelor de asistență tehnică, proiectelor de asistență investițională, etc.;
- c) livrate direct sau indirect organizațiilor sau întreprinderilor cu domeniul special de activitate (bănci, organizații internaționale, instituții de învățământ, etc), care se vor determina în Raport comun,„

De asemenea, pct. 7.2 prevede mecanisme de raportare și ajustare a cuantumului remunerației compensatorii în funcție de aceste excepții.

„În interiorul termenului indicat la pct. 4.4. Importatorul va prezenta Colectorului lista echipamentelor și a suporturilor materiale exceptate de la obligația de plată a remunerației compensatorii (indicând codul tarifar, volumul destinația livrării), părțile urmând a întocmi un raport privind ajustarea cuantumului remunerației compensatorii, care urmează a fi achitată de către Importator,„

Prin urmare, includerea acestor clauze contractuale constituie o **abatere de la cadrul normativ aplicabil**, întrucât introduce excepții neprevăzute de lege și de metodologia obligatorie, fiind de natură să afecteze corecta colectare a remunerației compensatorii pentru copia privată.

Mai mult decât atât, situații similare au fost identificate și în Contractul nr. 1 din 28.09.2023 privind achitarea remunerației compensatorii pentru copia privată, încheiat cu Importatorul [REDACTAT], precum și în Contractul nr. 3 din 28.09.2023 privind achitarea remunerației compensatorii pentru copia privată, încheiat cu Importatorul [REDACTAT] ambele fiind semnate din partea AO SC CLAD de către fostul director, [REDACTAT] (Contractele fiind anexate).

Totodată, se constată că cele trei entități contractante ([REDACTED]) aparțin aceluiași beneficiar efectiv, fiind parte a concernului „Ultra”, fapt ce relevă caracterul repetitiv și sistemic al includerii acestor clauze neconforme.

AO SC CLAD admite că includerea acestor clauze contractuale reprezintă o abatere de la cadrul normativ aplicabil. Cu toate acestea, subliniază că respectivele acțiuni au fost realizate în perioada mandatului fostului director, [REDACTED], care a negociat, aprobat și semnat contractele respective, având competențe exclusive de reprezentare.

Prin urmare, deși efectele juridice sunt imputabile AO SC CLAD ca persoană juridică, răspunderea pentru generarea situației de neconformitate aparține fostului director, în calitate de persoană care a acționat în numele și pe seama Asociației.

Totodată, actuala conducere a AO SC CLAD a inițiat măsuri de remediere, inclusiv demararea acțiunilor în instanță împotriva tuturor celor trei entități menționate, în vederea încasării forțate a remunerației compensatorii datorate.

Mai mult decât atât, în cadrul procedurilor aflate pe rolul instanțelor de judecată privind colectarea silită a acestor sume, pârâții au solicitat audierea fostului director, [REDACTED], în calitate de martor, în susținerea propriei poziții procesuale (cererea fiind anexată).

Această circumstanță, coroborată cu faptul că aceleași clauze neconforme au fost introduse și semnate de către fostul director în raport cu entități afiliate aceluiași beneficiar, relevă existența unor acțiuni care au favorizat interesele părții contractante, inclusiv prin instituirea unor clauze abuzive, neprevăzute de cadrul legal aplicabil.

Având în vedere cele expuse, solicităm consemnarea deplină a situației și menționarea expresă a faptului că neconformitățile constatate provin din perioada conducerii anterioare, delimitarea clară a răspunderii între persoana juridică și persoana fizică care a generat situația, nuanțarea concluziilor actului de control în raport cu activitatea actualii conduceri, precum și luarea în considerare a măsurilor de remediere întreprinse de AO SC CLAD.

Cu referire la pct. 3 – Verificarea activității de colectare a remunerației în conformitate cu contractele de licență încheiate cu utilizatorii; verificarea activității de repartizare a remunerației colectate către OGC beneficiare, în conformitate cu prevederile acordului dintre acestea a concluziilor Comisiei, menționăm că acestea nu pot fi reținute.

Comisia de control concluzionează că AO SC CLAD nu a eliberat licențe pentru utilizarea operelor și a altor obiecte protejate, precum și nu a colectat remunerația pentru următoarele drepturi pentru care a fost desemnată colector:

- dreptul de radiodifuzare a operelor muzicale;
- dreptul interpreților și al producătorilor de fonograme la remunerație unică echitabilă pentru radiodifuzarea și comunicarea publică a fonogramelor publicate în scop comercial, dreptul interpreților la remunerație echitabilă pentru radiodifuzarea și comunicarea publică a interpretărilor și a execuțiilor fixate audiovizual, dreptul interpreților la remunerație suplimentară anuală;
- dreptul la remunerație compensatorie pentru reprografiere;
- dreptul de retransmisie.

În acest sens, precizăm că activitatea de colectare a remunerațiilor în perioada de referință a fost determinată de existența și aplicabilitatea metodologiilor și tarifelor aprobate pentru fiecare categorie de drepturi. Or, pentru unele dintre segmentele indicate de Comisie (inclusiv dreptul de

radiodifuzare a operelor muzicale, remunerațiile conexe pentru interpreți și producători de fonograme, precum și remunerația compensatorie pentru reprografiere), în perioada analizată nu erau aprobate metodologii și tarife aplicabile, ceea ce a făcut imposibilă operaționalizarea completă a mecanismului de licențiere și colectare.

În ceea ce privește dreptul de retransmisie, se constată în mod eronat concluzia Comisiei, întrucât AO SC CLAD a desfășurat activitate de licențiere și colectare în acest segment, fiind încheiate contracte cu mai mulți utilizatori, inclusiv cu operatori de telecomunicații, precum [REDACTED] și alți furnizori de servicii relevante, în conformitate cu cadrul normativ aplicabil.

Prin urmare, afirmația potrivit căreia AO SC CLAD nu ar fi eliberat licențe și nu ar fi colectat remunerații pentru dreptul de retransmisie nu reflectă realitatea activității desfășurate.

Având în vedere cele expuse, solicităm corectarea și nuanțarea constatărilor din proiectul actului de control, reflectarea distinctă a situației fiecărui drept gestionat, în funcție de existența sau inexistența metodologiilor și tarifelor aprobate și consemnarea activității efective de licențiere și colectare realizate în segmentul retransmisiei.

Totodată, Comisia de control menționează că a constat că în activitatea AO SC CLAD pentru perioada 01.10.2024 – 31.12.2024 (trimestrul IV) au fost încheiate 18 contracte de licență, dar din analiza registrului intern de evidență a contractelor AO SC CLAD rezultă că în aceeași perioadă au fost înregistrate 70 de contracte.

Diferența dintre datele raportate și cele rezultate din registru este determinată de modul de gestionare a numerelor de contract, întrucât în trimestrul IV au fost utilizate și numere de contract rezervate anterior, dar nealocate în trimestrele I–III ale anului 2024, care au fost ulterior activate și atribuite contractelor încheiate în trimestrul IV.

Prin urmare, numărul efectiv al contractelor încheiate în trimestrul IV este de 70, acestea regăsindu-se în totalul de 518 contracte de licență prezentate AGEPI în cadrul controlului pentru anul 2024 (se anexează lista cu numerele și data contractelor de licență eliberate în tr.IV an. 2024).

Se solicită ajustarea și reflectarea corectă a datelor privind numărul contractelor de licență încheiate în trimestrul IV al anului 2024, în conformitate cu evidențele din registru intern și cu situația reală a contractării.

Cu referire la pct. 4 – Verificarea cheltuielilor aferente încheierii contractelor de licență și a colectării remunerațiilor, a concluziilor Comisiei, menționăm că acestea nu pot fi reținute.

În ceea ce privește concluziile comisiei de control referitoare la pretinsa neconcordanță dintre comisionul de gestiune calculat și cheltuielile efective pentru anul 2024, considerăm necesar să menționăm următoarele.

Concluziile comisiei se bazează pe o comparare formală a indicatorilor, fără a ține cont de principiile contabilității și de specificul activității organizațiilor de gestiune colectivă.

În conformitate cu principiul contabilității de angajamente, consacrat în standardele contabile aplicabile, veniturile și cheltuielile se recunosc în perioada de raportare la care se referă din punct de vedere economic, indiferent de data încasării sau plății efective a mijloacelor bănești.

Activitatea de colectare a remunerațiilor pentru utilizarea obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe are un caracter continuu și prelungit. În mod particular, în anul 2025, organizația continuă colectarea remunerațiilor aferente anului 2024 (inclusiv creanțele utilizatorilor, penalitățile calculate și alte încasări), ceea ce constituie o practică normală și justificată din punct de vedere economic în acest domeniu.

În consecință, cheltuielile aferente gestionării acestor remunerații, inclusiv cheltuielile de licențiere, administrative și cele legate de acționarea în instanță, sunt recunoscute în mod justificat în perioada în care au fost efectiv suportate, chiar dacă veniturile corespunzătoare continuă să fie încasate în perioadele de raportare ulterioare.

De asemenea, o parte din cheltuieli este reflectată în mod justificat ca cheltuieli anticipate (contul 261), ceea ce corespunde în mod direct naturii lor economice și cerințelor contabilității, întrucât aceste cheltuieli sunt aferente unor activități ale căror rezultate se realizează în perioadele ulterioare.

Astfel, compararea comisionului de gestiune calculat pentru anul 2024 exclusiv cu cheltuielile reflectate în limitele anului calendaristic 2024, fără a lua în considerare caracterul continuu al procesului de colectare și repartizare a mijloacelor, este metodologic incorectă și conduce la concluzii denaturate.

Urmare, aceste concluzii au un caracter apreciativ și nu reflectă încălcarea unei norme legale concrete, motiv pentru care solicităm eliminarea sau reformularea lor corespunzătoare în proiectul Actului de control.

În concluzie, AO SC CLAD consideră că observațiile formulate în proiectul Actului de control vizează în principal aspecte de interpretare și recomandări privind îmbunătățirea anumitor practici administrative, fără a reflecta existența unor încălcări ale cadrului legal aplicabil.

Totodată, AO SC CLAD își exprimă disponibilitatea de a continua cooperarea instituțională cu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în vederea asigurării unei aplicări corecte și unitare a cadrului legal în domeniul gestiunii colective.

Anexe:

1. Copia contractelor cu [redacted] și [redacted]
2. Cerere [redacted], către instanța de judecată
3. Lista cu numerele și data contractelor de licență eliberate în trimestru IV anul 2024

Cu respect,

Director AO SC CLAD
[redacted]

[redacted]