

№ 10 din 18.03.2026

**Agenția de Stat pentru  
Proprietatea Intelectuală  
Dnei Natalia Mogol,  
Directoare adjunctă  
[office@agepi.gov.md](mailto:office@agepi.gov.md)****OBSERVAȚII****/ la proiectul Actului de control nr. .../... din ... 2026 /**

Prin prezenta, ca urmare a recepționării proiectului Actului *de control nr. .../... din ... 2026 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurii comune de colectare din cadrul Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) privind controlul general al activității Asociației Obștești „ARTTON” pentru perioada 01.01.2024 - 31.12.2024*, prin prezenta Asociația Obștească „ARTTON” aduce la cunoștință următoarele:

**Cu referire la pct. 1** al concluziilor, menționăm că AO ARTTON plasează pe site-ul său web oficial informațiile menționate la art. 95 alin. (4) din Legea nr. 230/2022. Totodată, Constatarea Comisiei de control privind pretinsa încălcare a art. 88 alin. (3) și art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu poate fi reținută.

Potrivit art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, membrii organizației sunt înștiințați despre convocarea adunării generale prin publicarea informațiilor pe pagina web oficială și/sau prin orice alt mijloc de comunicare, inclusiv electronic. Prin urmare, legea permite în mod expres utilizarea unor mijloace alternative de informare.

În cazul de față, membrii organizației au fost informați direct prin mijloace electronice. Având în vedere că organizația are un număr redus de membri (circa 15), comunicarea directă și operativă cu fiecare membru asigură pe deplin respectarea scopului noimei legale - informarea efectivă a membrilor.

Totodată, art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu reglementează procedura de convocare a adunării generale și nici obligațiile de publicare pe pagina web, ci se referă la transmiterea anumitor informații către alte organizații de gestiune colectivă în baza acordurilor de reprezentare. În aceste condiții, invocarea art. 95 alin. (2) lit. d) în contextul convocării adunării generale este nerelevantă, iar procedura de informare a membrilor a fost realizată în conformitate cu prevederile legii.

În consecință, concluzia Comisiei de control privind pretinsa încălcare a art. 88 alin. (3) și art. 95 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 230/2022 nu corespunde cadrului legal și se bazează pe o interpretare eronată a prevederilor legale aplicabile.

**Cu referire la pct. 2** al concluziilor, menționea Comisiei de control potrivit căreia termenul de convocare a Adunării Generale ar fi „la limita minimului stabilit” de art. 88 alin. (3) din Legea nr. 230/2022 nu constituie o încălcare a cadrului legal, întrucât legea stabilește obligația înștiințării

membrilor cu cel puțin 30 de zile înainte, fără a impune stabilirea unui termen mai mare decât cel minim prevăzut.

În cazul convocării Adunării Generale extraordinare, membrii organizației au fost informați prin mijloace electronice directe, având în vedere numărul redus de membri ai organizației, ceea ce permite o comunicare operativă și eficientă cu fiecare membru.

În ceea ce privește formularea Comisiei „în special la convocarea ședinței Adunării Generale extraordinare din data de 09.01.2024”, menționăm că această ședință a fost convocată în mod excepțional, cu caracter urgent, în vederea remedierii unei erori tehnice, fiind un caz singular care nu reflectă o practică generală a organizației.

Totodată, organizația va ține cont de concluzia formulată de Comisia de control și va examina revizuirea prevederilor statutare privind termenul de convocare de 15 zile pentru Adunarea Generală extraordinară, astfel încât această normă să fie formulată clar, fără posibilitate de interpretare și într-o manieră univocă, aspect care va fi analizat în cadrul următoarei Adunări Generale.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control poate fi reținută doar în partea ce ține de necesitatea clarificării acestei norme statutare, fără a constitui o încălcare a cadrului legal în ceea ce privește respectarea termenului minim de 30 de zile prevăzut de lege.

**Cu referire la pct. 3,** concluzia Comisiei de control privind pretinsa nedepunere la AGEPI a listei de membri și a repertoriului actualizat, în condițiile art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, necesită a fi analizată în raport cu prevederile legale aplicabile.

Potrivit art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, obligația de a depune la AGEPI lista membrilor și repertoriul actualizat intervine după desfășurarea Adunării Generale. Totodată, conform cadrului legal și prevederilor statutare, admiterea membrilor este realizată prin decizia Consiliului, iar această chestiune nu face parte din competențele Adunării Generale prevăzute la art. 88 alin. (7) din Legea nr. 230/2022. În aceste condiții, decizia Consiliului de Administrare din 09.01.2024 privind admiterea a doi membri noi nu necesită includerea acestui subiect pe ordinea de zi a Adunării Generale.

Totodată, menționăm că raportul anual al Consiliului prezentat Adunării Generale pentru anul 2024 putea reflecta în mod expres informația privind admiterea celor doi membri, aspect care pe viitor va fi reflectat.

Prin urmare, observația Comisiei de control poate fi reținută doar sub aspectul prezentării acestei informații în raportul Consiliului, fără a constitui o încălcare a prevederilor art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022.

**Cu referire la pct. 4,** concluzia Comisiei de control privind pretinsa neconformitate a Raportului anual de transparență al AO ARTTON pentru anul 2024 cu prevederile art. 96 alin. (3) din Legea nr. 230/2022, menționăm următoarele.

AO ARTTON a prezentat către AGEPI Raportul anual de transparență pentru anul 2024 în termenul prevăzut de art. 88 alin. (12) din Legea nr. 230/2022, respectiv în termen de 5 zile de la desfășurarea Adunării Generale, la data de 18.08.2025, conform Notificării nr. 12, raport care include auditul ca parte componentă a acestuia .

Acest fapt confirmă că raportul de audit există, a fost întocmit și a fost pus la dispoziția AGEPI în termenul legal.

În cadrul procedurii de control desfășurate în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 815/2023, documentele solicitate sunt structurate distinct, iar raportul de audit constituie un document separat ce urmează a fi prezentat Comisiei de control în mod individual.

În aceste condiții, prezentarea raportului de audit ca document distinct în cadrul controlului corespunde cerințelor procedurale aplicabile, iar lipsa reproducerii acestuia în mod duplicat în cadrul raportului de transparență, în special în format fizic, nu poate fi calificată drept o încălcare a cadrului legal.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control are un caracter formal și nu reflectă o încălcare efectivă a obligațiilor legale.

**Cu referire la pct. 5,** concluzia Comisiei de control potrivit căreia documentele AO ARTTON plasate pe pagina web oficială nu ar conține informații despre modul de aprobare, prin raportare la modelul Raportului anual de transparență aprobat prin Ordinul Directorului General al AGEPI nr. 98 din 26.08.2024, nu are temei legal.

Ordinul menționat stabilește modelul și conținutul Raportului anual de transparență, iar nu forma sau structura altor documente ale organizației, precum rapoartele anuale ale organelor de conducere sau bugetul anual. În consecință, aplicarea prin analogie a cerințelor prevăzute pentru Raportul anual de transparență al altor documente enumerate de Comisia de control nu rezultă din prevederile Legii nr. 230/2022 și nu constituie o obligație legală.

Documentele indicate de Comisia de control - respectiv raportul Consiliului de administrare, bugetul anual, raportul Directorului General, raportul Consiliului de supraveghere, raportul Cenzorului și raportul Comisiei permanente speciale privind accesul la informații - reprezintă documente interne ale organelor organizației, care reflectă activitatea acestora și nu sunt supuse unui model normativ identic cu cel stabilit pentru Raportul anual de transparență.

Prin urmare, lipsa indicării modului de aprobare în forma menționată de Comisia de control nu constituie o încălcare a cadrului legal, iar concluzia formulată se bazează pe o interpretare extensivă a cerințelor prevăzute de actele normative aplicabile.

**Cu referire la pct. 6** al concluziilor Comisiei de control, menționăm că aceasta nu poate fi reținută. Consiliul de supraveghere a monitorizat atent și cu responsabilitate îndeplinirea îndatoririlor de către Directorul General și de membrii consiliului.

Formularea utilizată de Comisie, potrivit căreia raportul nu ar reflecta „cum” Consiliul de supraveghere a monitorizat activitățile și îndeplinirea îndatoririlor organelor de conducere, introduce un criteriu suplimentar de detaliere care nu este prevăzut de Legea nr. 230/2022.

Art. 92 alin. (3) lit. b) stabilește competența Consiliului de supraveghere de a monitoriza activitatea directorului general și a consiliului, însă nu impune obligația descrierii detaliate a modalităților concrete de exercitare a acestei monitorizări în raportul anual. Raportul anual al Consiliului de supraveghere reflectă exercitarea atribuțiilor sale și a fost prezentat și aprobat în cadrul Adunării Generale, ceea ce confirmă realizarea funcției de supraveghere în conformitate cu prevederile legale.

În aceste condiții, lipsa unei descrieri detaliate privind „modul” de realizare a monitorizării nu poate fi calificată drept neîndeplinirea atribuțiilor legale, iar concluzia Comisiei de control are un caracter interpretativ și excesiv formalist.

**Cu referire la pct. 7** al concluziilor, menționăm că aspectul invocat de Comisia de control privind pct. 4.2 din contractul de mandat de gestiune colectivă se referă la mecanismul de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare întreprinse de organizație în vederea apărării drepturilor titularilor. Clauza respectivă vizează recuperarea cheltuielilor legate de procedurile judiciare și de

reprezentarea titularilor în instanțele de judecată, iar sumele respective provin din recuperarea prejudiciilor în urma litigiilor.

Totodată, aceste sume nu constituie o reținere definitivă în detrimentul titularilor de drepturi. Ele reprezintă un mecanism de acoperire a costurilor suportate pentru inițierea și desfășurarea procedurilor judiciare, iar sumele recuperate sunt ulterior repartizate titularilor de drepturi după finalizarea litigiilor și încasarea efectivă a sumelor.

Având în vedere durata procedurilor judiciare și a etapelor ulterioare de executare a hotărârilor judecătorești, sumele recuperate nu pot, în mod obiectiv, fi repartizate titularilor de drepturi în același an calendaristic în care au fost inițiate sau desfășurate acțiunile judiciare, acestea fiind repartizate ulterior, după finalizarea litigiilor și efectuarea repartițiilor. În consecință, clauza respectivă nu poate fi asimilată în mod direct comisionului de gestiune aplicat veniturilor repartizate în sensul art. 98 alin. (6) din Legea nr. 230/2022.

Totodată, pentru a exclude orice interpretare diferită, organizația va examina ajustarea formulării acestei clauze contractuale, iar eventuala menținere sau modificare a esenței mecanismului de acoperire a costurilor aferente acțiunilor judiciare urmează a fi decisă de Adunarea Generală a membrilor organizației.

**Cu referire la pct. 8** al concluziilor, menționăm că potrivit contractelor de mandat de gestiune colectivă nr. C-1 și C-2 din 09.01.2024, repertoriul transmis în gestiune colectivă rămâne în proprietatea titularilor de drepturi, iar Asociația nu este în drept să transmită repertoriul de opere către terți fără acordul titularilor drepturilor. Contractele prevăd expres că repertoriul nu poate fi transmis AGEPI fără acordul titularilor drepturilor.

Dreptul titularilor de drepturi de a nu fi obligați să transmită sau să declare operele lor autorităților publice este consacrat prin art. 5 alin. (2) din Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works, potrivit căruia exercitarea și protecția drepturilor de autor nu sunt supuse niciunei formalități. Din această normă rezultă că titularii de drepturi nu pot fi obligați să înregistreze, să declare sau să transmită operele lor către autorități publice ca o condiție pentru exercitarea sau protecția drepturilor.

Acest principiu este confirmat și prin WIPO Copyright Treaty și prin TRIPS Agreement, care obligă statele să respecte dispozițiile Convenției de la Berna. În aceste condiții, transmiterea repertoriului către AGEPI în lipsa acordului titularilor drepturilor ar contraveni atât prevederilor contractuale, cât și normelor dreptului internațional aplicabil.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

**Cu referire la pct. 9 lit. a)**, concluzia Comisiei de control privind nepublicarea condițiilor de aderare și a condițiilor de revocare a autorizației de gestionare a drepturilor nu poate fi reținută. Potrivit art. 95 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 230/2022, publicarea separată a acestor informații pe pagina web este necesară doar în cazul în care acestea nu sunt incluse în statutul organizației.

În cazul AO ARTTON, condițiile de aderare, precum și dreptul titularilor de drepturi de a revoca autorizația de gestiune sunt prevăzute expres în Capitolul 11 al Statutului organizației.

Prin urmare, cerința publicării separate a acestor informații pe pagina web nu este aplicabilă, iar concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

**Cu referire la pct. 9 lit. b)**, observația Comisiei de control a fost luată în considerare, iar pentru o reflectare completă a componenței tuturor organelor prevăzute de statut, informația publicată pe pagina

web a fost actualizată și completată, fiind incluse informații și despre cenzor, Consiliul de supraveghere și Comisia permanentă specială privind accesul la informații.

În prezent, informația este publicată integral pe pagina web oficială a organizației.

**Cu referire la pct. 9 lit. c),** concluzia Comisiei de control privind nepublicarea modelului contractului de mandat de gestiune nu poate fi reținută. Potrivit art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022, organizațiile de gestiune colectivă au obligația de a publica contractele standard de acordare a licențelor și tarifele standard în vigoare. Prevederea legală nu stabilește obligația publicării contractelor de mandat încheiate cu titularii de drepturi.

Totodată, informațiile prevăzute de articolul indicat de AGEPI - art. 95 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 230/2022 - sunt publicate pe pagina web oficială a AO ARTTON, în rubrica „Metodologii / Tarife”, unde sunt disponibile tarifele aplicabile, precum și trimerile la metodologiile și modelele de contracte aprobate și publicate în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută.

**Cu referire la pct. 9 lit. d),** potrivit art. 95 alin. (4) lit. g) din Legea nr. 230/2022, organizația de gestiune colectivă are obligația de a publica pe pagina web oficială politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune, inclusiv reținerile operate în vederea finanțării unor activități cu scop social, cultural și educațional.

Această informație a fost și este publicată pe pagina web oficială a AO ARTTON, în rubrica:

Informație - Politici generale ale OGC - Documente de transparență - „Politica generală privind reținerile din veniturile provenite din drepturi și din veniturile rezultate din investirea veniturilor provenite din drepturi, cu excepția comisionului de gestiune”.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu poate fi reținută

### **Observații suplimentare la proiectul Actului de control**

Suplimentar la observațiile formulate asupra concluziilor Comisiei de control, AO ARTTON consideră necesar să menționeze și următoarele aspecte relevante pentru evaluarea corectă a situației examinate:

**1. Cu referire la observația Comisiei privind lipsa compartimentului „VENIT” în structura bugetului anual,** menționăm că Bugetul anual al AO ARTTON reprezintă un document de planificare financiară a cheltuielilor organizației, elaborat în baza veniturilor estimate prevăzute de documentele constitutive și interne ale organizației.

Sursele de finanțare ale activității AO ARTTON sunt stabilite în mod expres în:

- pct. 12.3 din Statutul AO ARTTON;
- pct. 4.1 din Politica de contabilitate a AO ARTTON pentru anul 2024.

Prevederile menționate conțin lista completă a posibilelor surse de venit ale organizației, inclusiv remunerațiile pentru gestionarea drepturilor și alte încasări prevăzute de legislație.

În aceste condiții, lipsa unui compartiment distinct „VENIT” în structura bugetului anual nu afectează transparența planificării financiare, întrucât sursele de finanțare sunt deja stabilite în mod expres prin Statutul organizației și prin documentele interne aplicabile.

Bugetul anual al AO ARTTON este aprobat de Consiliul organizației în conformitate cu prevederile Statutului, iar informația privind adoptarea acestuia se conține în procesul-verbal al ședinței Consiliului, care face parte din documentația oficială a organizației.

Lipsa indicării numărului și datei procesului-verbal direct în textul bugetului publicat pe pagina web nu afectează valabilitatea juridică a documentului și nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare, întrucât procedura de aprobare a bugetului a fost respectată.

Totodată, legislația în vigoare a Republicii Moldova și nici Statutul AO ARTTON nu prevăd obligația includerii în structura bugetului anual a unui compartiment distinct privind sursele de finanțare planificate.

În aceste condiții, observația Comisiei de control nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare și nu poate fi calificată drept încălcare a cadrului legal aplicabil.

## **2. Cu referire la pct. 6 al recomandărilor Comisiei de control, menționăm că acesta are un caracter general și nu poate fi reținut.**

Formularea utilizată de Comisie - „asigurarea transparenței” - nu indică o încălcare concretă a cadrului legal, nefiind însoțită de exemple, situații factuale sau documente din care să rezulte nerespectarea prevederilor art. 94 lit. d) și g) sau art. 97 din Legea nr. 230/2022.

Potrivit Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, concluziile actului de control trebuie să fie fundamentate pe constatări concrete, susținute de documente și raportate la prevederi legale sau statutare specifice. În lipsa unor astfel de elemente, recomandarea formulată nu permite identificarea unei neconformități reale și nici stabilirea unor măsuri concrete de remediere, având un caracter general și abstract.

Totodată, AO ARTTON asigură transparența în raporturile cu membrii, autoritățile publice și utilizatorii, inclusiv în ceea ce privește repartizarea remunerațiilor, în conformitate cu prevederile art. 94 lit. d) și g), precum și art. 97 din Legea nr. 230/2022, obligații care sunt respectate integral, inclusiv cu realizarea acestora înaintea termenelor prevăzute de legislația aplicabilă.

Prin urmare, recomandarea Comisiei de control are un caracter declarativ și general, fără a indica o abatere concretă de la prevederile legale aplicabile.

## **3. Cu referire la pct. 7 al recomandărilor Comisiei de control, menționăm că acesta nu poate fi reținut.**

Formularea „intensificarea procesului de colectare” are un caracter general și declarativ, fără a indica vreo încălcare concretă a cadrului legal, vreo deficiență identificată sau exemple din care să rezulte pretinsa necesitate de „intensificare”.

Comisia de control nu a indicat niciun utilizator neidentificat, nicio sumă necolectată, niciun contract neîncheiat sau vreo situație concretă care ar demonstra o pretinsă insuficiență a activității de colectare. Potrivit Regulamentului aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, concluziile actului de control trebuie să fie fundamentate pe constatări concrete, susținute de documente și raportate la prevederi legale sau statutare. În lipsa unor asemenea elemente, recomandarea formulată nu poate fi calificată drept o constatare relevantă în cadrul controlului.

Totodată, AO ARTTON desfășoară activitatea de colectare în conformitate cu prevederile Legii nr. 230/2022, pe baza contractelor de licență încheiate cu utilizatorii, a mecanismelor de identificare și notificare a acestora și a procedurilor interne aplicabile. În același timp, organizația susține și a inițiat demersuri privind îmbunătățirea cadrului legal aplicabil, fiind în așteptarea modificărilor legislative care

vor permite realizarea procesului de colectare într-un mod mai eficient și la un nivel maxim de intensitate.

În aceste condiții, recomandarea Comisiei de control are un caracter pur formal și nu reflectă o neconformitate reală, depășind limitele unei constatări obiective în cadrul procedurii de control.

**4. Cu referire la formulările utilizate în proiectul Actului de control - „proces defectuos al controlului intern”** și afirmația potrivit căreia documentele plasate pe pagina web „nu pot fi considerate actuale” în lipsa indicării unei date, menționăm că acestea au un caracter apreciativ și nu indică încălcarea unei norme legale sau statutare concrete.

Potrivit Regulamentului privind procedura de control al activității organizațiilor de gestiune colectivă și a structurilor comune de colectare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 815/2023, actul de control trebuie să reflecte încălcările constatate, fundamentate pe prevederi legale sau statutare și pe documente verificate în cadrul controlului.

În aceste condiții, utilizarea unor formulări generale sau evaluative, precum „proces defectuos al controlului intern”, fără indicarea unei norme legale pretins încălcate și fără prezentarea unor exemple concrete, nu corespunde cerințelor stabilite de Regulamentul menționat.

Totodată, Legea nr. 230/2022 nu prevede obligația ca documentele publicate pe pagina web să conțină în mod obligatoriu indicarea datei aprobării pentru a putea fi considerate actuale, ci stabilește doar obligația publicării informațiilor relevante și a actualizării acestora.

Prin urmare, aceste concluzii au un caracter apreciativ și nu reflectă încălcarea unei norme legale concrete, motiv pentru care solicităm eliminarea sau reformularea lor corespunzătoare în proiectul Actului de control.

**5. Cu referire la mențiunea Comisiei de control privind nepublicarea raportului anual de activitate pe pagina web oficială a AO ARTTON, aceasta nu poate fi reținută.**

Toate informațiile și documentele a căror publicare este prevăzută de cadrul legal sunt publicate pe pagina web oficială a organizației. În acest context, dacă ne raportăm la noțiunea de „raport anual” utilizată în cadrul legal, aceasta vizează în mod direct raportul anual de transparență prevăzut la art. 96 din Legea nr. 230/2022, precum și raportul anual cenzorului, ambele fiind publicate pe pagina web oficială a AO ARTTON.

Prin urmare, concluzia Comisiei de control nu reflectă o neconformitate reală.

În concluzie, AO ARTTON consideră că observațiile formulate în proiectul Actului de control vizează în principal aspecte de interpretare și recomandări privind îmbunătățirea anumitor practici administrative, fără a reflecta existența unor încălcări ale cadrului legal aplicabil organizațiilor de gestiune colectivă.

Totodată, organizația își exprimă disponibilitatea de a continua cooperarea instituțională cu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală în vederea asigurării unei aplicări corecte și unitare a cadrului legal în domeniul gestiunii colective.

**Cu respect,**

**Director General  
AO ARTTON**

