

## Analiza Impactului de Reglementare

|  |  |
|--|--|
| <b>Titlul analizei impactului:</b>   | Analiza Impactului de Reglementare la proiectul Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial |
| <b>Data:</b>   | 09.11.2020   |
| <b>Autoritatea administrației publice autor:</b>   | Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI)   |
| <b>Subdiviziunea:</b>  | Direcția juridică  |
| <b>Persoana responsabilă și informația de contact:</b>   | Jana Țurcan, tel. 022400563, jana.turcan@agepi.gov.md  |
| <b>Compartimentele analizei impactului</b>   |  |
| <b>1. Definirea problemei</b>  |  |
| <b>a) Determinați clar și concis problema și/sau problemele care necesită a fi soluționate</b>   |  |
| <p>Principala problemă care urmează a fi soluționată este excluderea impedimentelor la înregistrarea mărcilor/desenelor sau modelelor industriale care conțin denumirea oficială sau istorică a statului, precum și organizarea eficientă a lucrărilor Comisiei pentru examinarea cererilor privind acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau de serviciu, precum și în desenul sau modelul industrial (în continuare - Comisia), pentru a asigura examinarea solicitărilor și acordarea permisiunilor vizate în termene raționale.</p>   |  |
| <b>b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente și viitoare, în baza dovezilor și datelor colectate și examinate</b>  |  |
| <p>Un sistem de înregistrare și protecție a mărcilor, desenelor și modelelor industriale eficient și echitabil constituie un instrument important de dezvoltare economică și de progres social și cultural. Totodată, lacunele de ordin procedural și lipsa reglementărilor normative ajustate la realitățile actuale creează incertitudini care afectează regimul juridic al protecției acestor obiecte de proprietate intelectuală.</p> <p>Folosirea denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial este supusă reglementării de către stat, pentru a nu fi admisă prejudicierea imaginii statului prin asocierea necorespunzătoare a denumirii oficiale a statului cu anumite produse sau servicii, care, prin destinația, calitatea ori natura lor riscă să afecteze imaginea și/sau interesele statului (de ex: unele produse de tutungerie, igienice etc.), precum și pentru a nu fi admisă inducerea în eroare a consumatorilor în privința originii geografice a produselor sau serviciilor (de ex.: DEALURILE MOLDOVEI pentru vinuri din Ucraina).</p> <p>Totodată, mecanismul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial existent la moment este depășit și nu corespunde rigorilor și realităților actuale, devenind nefuncțional și inaccesibil. În aceste condiții, <b>în special sunt afectați, solicitanții cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, ce încorporează denumirea oficială sau istorică a statului (persoane fizice sau juridice), care nu pot obține permisiunea necesară, fără de care nu își pot înregistra obiectele de proprietate intelectuală vizate pentru a beneficia de protecția juridică corespunzătoare.</b></p> <p>Printre cauzele care au contribuit la apariția problemei pot fi menționate:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- absența unor criterii clare de acordate a permisiunii;</li></ul> |  |

- incertitudinea referitoare la termenele de examinare a cererilor, acordare/neacordare a permisiunii, notificare a solicitanților;
- lipsa mecanismului de retragere a permisiunii acordate de Comisie, în cazul folosirii denumirii oficiale sau istorice a statului în raport cu produse/servicii necorespunzătoare;
- imposibilitatea convocării membrilor Comisiei;
- existența riscului că urmare a cesiunii, marca/desenul sau modelul industrial care conțin denumirea istorică sau oficială a statului să fie utilizate în raport cu produse/servicii necorespunzătoare, care sunt de natură să prejudicieze imaginea și/sau interesele statului, respectiv să aducă atingere și să denigreze simbolurile naționale, în acest caz – denumirea statului.

Comunicăm că, pe parcursul activității, a fost doar **un singur caz de contestare a deciziei Comisiei**, și anume *decizia din 09.07.2015, prin care s-a refuzat acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale a statului în cadrul mărcii **INIMA MOLDOVEI** nr. depozit 034784 din 18.03.2014, solicitant Î.M. “Efes Vitanta Moldova Brewery” S.A. pentru produsele din cl.32 - bere; ape minerale și gazoase și alte băuturi nealcoolice; băuturi din fructe și sucuri de fructe; siropuri și alte preparate pentru fabricarea băuturilor; și serviciile din cl.35 - publicitate; gestionarea afacerilor comerciale; administrare comercială; lucrări de birou; organizarea expozițiilor în scopuri comerciale; organizarea și desfășurarea prezentărilor comerciale; vânzări angro și cu amănuntul; comercializarea berii; operații de export-import; servicii de comercializare pentru terți prestate de magazine specializate, supermarketuri, hipermarketuri, conform Clasificării internaționale a produselor și serviciilor în scopul înregistrării mărcilor (CIPS).*

Precizăm că decizia de respingere a cererii pentru acordarea permisiunii de folosire a denumirii statului în marca **INIMA MOLDOVEI** cu nr. depozit 034784 din 18.03.2014, a fost luată pe motivul că utilizarea mărcii pentru produsele clasei solicitate ar prejudicia imaginea statului.

Prin decizia Colegiului Civil de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 29.06.2017, a fost admis apelul declarat de Î.M. “Efes Vitanta Moldova Brewery” S.A. și casată hotărârea Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 24.10.2016, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Î.M. “Efes Vitanta Moldova Brewery” S.A. către Guvernul RM, privind anularea deciziei și obligarea emiterii deciziei de acordare a permisiunii de utilizare a denumirii oficiale a țării în cadrul mărcii Inima Moldovei și se emite o nouă hotărâre prin care se respinge acțiunii ca fiind tardivă. *Astfel decizia Comisiei a rămas în vigoare.*

Principalii beneficiari ai inițiativei în cauză sunt persoanele fizice și juridice, care doresc să își înregistreze mărci/desene sau modele industriale pe teritoriul Republicii Moldova care conțin denumirea oficială sau istorică a statului, să obțină drepturi exclusive și să beneficieze de avantajele acestui sistem de protecție, precum și reprezentanții/mandatarii autorizați în proprietatea intelectuală care reprezintă aceste persoane în fața AGEPI.

#### c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariția problemei

Deși cadrul juridic național stabilește posibilitatea acordării permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial, insuficiența reglementărilor normative face dificilă și incertă aplicabilitatea acestui instrument juridic. În lipsa unui cadru normativ adecvat, care să reglementeze deplin mecanismul în cauză și să specifice expres limitele de acțiune în vederea obținerii permisiunilor corespunzătoare, nu este posibilă înregistrarea eficientă a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, care conțin aceste denumiri, precum și reînnoirea valabilității acestora.

#### d) Descrieți cum a evoluat problema și cum va evolua fără o intervenție

Sistemul de protecție a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale din Republica Moldova, racordat principiilor sistemului internațional și tratatelor la care Republica Moldova este parte, garantează beneficiarilor acestuia un nivel înalt de protecție a bunurilor intelectuale.

Denumirile oficiale sau istorice ale statelor sunt protejate în temeiul prevederilor art. 6 ter din Convenția de la Paris pentru protecția proprietății industriale din 20 martie 1883 (în continuare – Convenția de la Paris). Aceste prevederi sunt inserate și în legile cadru din domeniul protecției proprietății

intelectuale, care stabilesc că denumirea oficială sau istorică a statului poate fi inclusă în componența mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, dacă există decizia Guvernului privind acordarea permisiunii de folosire a acestei denumiri.

Precizăm că mecanismul de acordare a acestor permisiuni a fost stabilit prin Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003 privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau de serviciu, precum și în desenul sau modelul industrial (în continuare – Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003). În temeiul aceleiași hotărâri a fost aprobată de asemenea și componența nominală a Comisiei responsabile de acordare a permisiunilor corespunzătoare, precum și Regulamentul de activitate al acesteia.

Totodată, în contextul reformei administrației publice centrale și a modificărilor operate în acest sens în temeiul Legii nr. 136/2017 cu privire la Guvern și a Hotărârii Parlamentului nr. 189/2017 pentru aprobarea listei ministerelor, a avut loc reorganizarea instituțională a Guvernului. În această conjunctură, componența nominală a Comisiei și-a pierdut actualitatea, devenind astfel inaplicabile prevederile pct. 2 din Hotărârea nr. 1425/2003, conform cărora în caz de eliberare a membrilor Comisiei din funcțiile publice, atribuțiile lor în cadrul Comisiei vor fi exercitate de persoanele confirmate în aceste funcții, fără a fi emisă o altă hotărâre de Guvern. Acest aspect, la moment, constituie un impediment esențial al convocării Comisiei în vederea examinării cererilor pentru acordarea permisiunilor corespunzătoare depuse de către solicitanții cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale/titularii de drepturi.

Reieșind din cele menționate, în prezent, persoanele fizice sau juridice, care doresc să folosească denumirea oficială sau istorică a statului în marcă/desen sau model industrial, se află în imposibilitatea de a aplica acest mecanism juridic, corespunzător de a acorda servicii și de a comercializa produse, iar în consecință de a-și putea desfășura activitatea, deoarece Comisia, în componența sa actuală conform Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003, nu mai este în drept să autorizeze folosirea denumirii oficiale sau istorice a statului.

În aceeași ordine de idei, menționăm că deși la momentul adoptării Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003, secretariatul Comisiei era ținut de către reprezentantul Cancelariei de Stat, pe parcursul activității Comisiei s-a constatat că organizarea activității, precum și interacțiunea cu solicitanții permisiunilor va fi mai ușor efectuată dacă secretariatul va fi asigurat de către AGEPI, având în vedere că și dosarele efectiv se află în cadrul acestei autorități.

De asemenea, în acest context, și Ministerul Economiei și Infrastructurii a semnalat o serie de neconcordanțe, în special în ceea ce privește lipsa reglementărilor privind procedura de refuz, procedura de notificare a solicitantului, procedura de votare în caz de paritate și s-a pronunțat în vederea operării modificărilor corespunzătoare și ajustării cadrului normativ vizat. Necesitatea actualizării actului normativ menționat a fost invocată și de Cancelaria de Stat, care a solicitat AGEPI inițierea procedurii de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003.

Astfel, oficiul național de proprietate intelectuală, AGEPI, abilitat cu atribuții de înregistrare a mărcilor/desenelor și modelor industriale, este în imposibilitate de a executa solicitarea de înregistrare a acestor obiecte de proprietate intelectuală, care conțin denumirea oficială sau istorică a statului, din cauza lipsei unei proceduri clare în acest sens.

Reieșind din faptul că ultima ședință a Comisiei s-a desfășurat la data de 29.05.2019, iar tentativele de convocare ulterioară a acesteia au eșuat, la moment, în cadrul AGEPI se află în stoc mai multe cereri de înregistrare a mărcilor/desenelor și modelelor industriale, care conțin denumirea oficială sau istorică a statului și a căror procedură de înregistrare nu poate fi definitivată din considerentele expuse mai sus.

**Dinamica indicatorilor statistici care reflectă solicitările depuse în vederea obținerii permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial, precum și rezultatele examinării acestor cereri, în perioada anilor 2015-2020, este prezentată mai jos:**

Tabel 1

*Activitatea de examinare a cererilor pentru acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial*

| <i>Anul</i> | <i>Cereri examinate</i> | <i>Decizii de acordare</i> | <i>Decizii de neacordare</i> | <i>Prorogate</i> | <i>La consultare</i> |
|-------------|-------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------|----------------------|
| <i>2015</i> | <i>23</i>               | <i>14</i>                  | <i>3</i>                     | <i>4</i>         | <i>2</i>             |
| <i>2016</i> | <i>20</i>               | <i>18</i>                  | <i>0</i>                     |                  | <i>2</i>             |
| <i>2017</i> | <i>14</i>               | <i>14</i>                  |                              |                  |                      |
| <i>2018</i> | <i>24</i>               | <i>18</i>                  | <i>4</i>                     | <i>2</i>         |                      |
| <i>2019</i> | <i>6</i>                | <i>6</i>                   |                              |                  | <i>1</i>             |
| <i>2020</i> | <i>0</i>                | <i>0</i>                   | <i>0</i>                     |                  |                      |

Tabel 2

*Ședințele Comisiei pentru examinarea cererilor privind acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial*

| <b>Anul</b> | <b>Numărul de ședințe</b> |
|-------------|---------------------------|
| 2014        | 2                         |
| 2015        | 1                         |
| 2016        | 1                         |
| 2017        | 1                         |
| 2018        | 2                         |
| 2019        | 1                         |
| 2020        | 0                         |

Astfel, de la adoptare, în anul 2003, a cadrului legal privind acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial, Comisia a recepționat în total, până la data de 30.10.2020 (efectiv din anul 2004) - 251 de cereri, dintre care:

✓ pentru 172 de cereri au fost emise decizii de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului;

✓ pentru 6 cereri au fost atașate extrase cu privire la transmiterea spre înregistrare fără necesitatea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, din procesele verbale emise de Grupul de examinare a cazurilor dificile referitoare la înregistrarea mărcilor, desenelor și modelelor industriale, denumirilor de origine, indicațiilor geografice și specialităților tradiționale garantate, creat prin ordinul Directorului General AGEPI nr. 79 din 19.04.2012;

✓ pentru 15 cereri au fost emise decizii de neacordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului (motivele fiind: marca este solicitată pentru o serie de produse, dar nu pentru un produs concret, lipsa certificatului de conformitate; utilizarea mărcii ar prejudicia imaginea statului; folosirea denumirii va induce în eroare consumatorul în privința calității, naturii produsului sau în privința naturii serviciilor prestate; marca contravine ordinii publice; folosirea acestei denumiri va induce în eroare consumatorul în privința originii, calității, naturii produselor revendicate în cerere). Analiza cazurilor menționate se prezintă conform Anexei;

✓ pentru 40 cereri, urmare examinării în cadrul AGEPI a cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, au fost emise decizii de respingere, retragere, notificări de nedepunere sau au fost modificate reproducerea;

✓ 18 cereri sunt în stoc.

*În lipsa unor intervenții de ajustare a cadrului normativ, nu vor exista mecanisme suficient de clar reglementate, care să permită, la cerere, înregistrarea mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, ce au în componența lor denumirea oficială sau istorică a statului, ceea ce va afecta interesele agenților economici de a comercializa produse și de a presta servicii de calitate înaltă, iar, în consecință, va lipsi Republica Moldova de promovarea imaginii sale, atât de necesară în condițiile actuale de dezvoltare economico-socială și de afirmare pe piața externă.*

**e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate și identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici și reglementările existente care condiționează intervenția statului**

În prezent, relațiile în domeniul acordării permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial sunt reglementate direct sau indirect de următoarele acte normative:

1. Legea nr. 38/2008 privind protecția mărcilor (în continuare - Legea nr. 38/2008) (Monitorul Oficial nr. 99-101/362 din 06.06.2008) – art. 7 alin. (1) lit. i) și alin. (3);

2. Legea nr. 161/2007 privind protecția desenelor și modelelor industriale (în continuare - Legea nr. 161/2007) (Monitorul Oficial nr.136-140/577 din 31.08.2007) – art. 26 alin. (1) lit. g);

3. Legea taxei de stat nr. 1216/1992 (republicată în Monitorul Oficial nr. 53-55/302 din 02.04.2004) - art. 2 alin. (1) pct. 11) și art. 3 pct. 10);

4. Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a mărcilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 488/2009 (Monitorul Oficial nr. 127-130/550 din 21.08.2009) – pct. 11 subpct. 8) lit. b) și pct. 86 subpct. 9);

5. Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1496/2008 (Monitorul Oficial nr. 3-6/10 din 16.01.2009) – pct. 33;

6. Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003 privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau de serviciu, precum și în desenul sau modelul industrial.

Denumirile oficiale sau istorice a statelor sunt protejate în temeiul prevederilor art.7 alin. (1) lit. i) și alin. (3) ale Legii nr. 38/2008 și art. 26 alin. (1) lit. g) al Legii nr. 161/2007. Respectiv, utilizarea acestor denumiri este posibilă doar cu acordul autorităților competente. Art. 7 alin. (3) al Legii nr. 38/2008 menționează Guvernul - în calitate de autoritate competentă să decidă privind folosirea denumirii oficiale sau istorice a Republicii Moldova în marcă. În acest context ținem să menționăm că în art.7 al Legii nr. 38/2008 au fost incluse toate elementele și semnele menționate în art. 6 ter al Convenției de la Paris, precum și a fost prevăzută protecția denumirii oficiale a statului Republica Moldova, având în vedere importanța sa în egală măsură cu celelalte simboluri ale statului (stema și drapelul), precum și faptul că denumirea oficială a statului reprezintă un simbol al garanției calității produselor.

**În esență, pentru a beneficia de dreptul de a include denumirea oficială sau istorică a statului în marcă/desen sau model industrial trebuie să existe decizia de acordare a permisiunii emisă de autoritatea competentă.**

Prin urmare, mecanismul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului este stabilit de Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003, prin care au fost aprobate:

- Regulamentul privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau de serviciu, precum și în desenul sau modelul industrial (anexa nr. 1);

- Componența nominală a Comisiei (anexa nr. 2);

- Regulamentul Comisiei (anexa nr. 3).

Totodată, menționăm că pe parcursul activității Comisiei au fost sesizate o serie de neconcordanțe, cum ar fi:

- Termenele - s-a constatat necesitatea revizuirii și corelării termenilor de acordare/neacordare și retragere a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului;

- Secretariatul - s-a constatat că organizarea activității Comisiei și intermedierea dintre membrii acesteia și solicitanți va fi mai ușor efectuată dacă secretariatul va fi asigurat de către AGEPI, având în vedere că și dosarele de bază se află în cadrul acestei autorități;

- Permisiiune cesiune – s-a constatat existența riscului ca urmare a cesiunii, marca/desenul sau modelul industrial care conțin denumirea istorică sau oficială a statului să fie plasate pe produse necorespunzător, care sunt de natură să prejudicieze interesele statului, respectiv să aducă atingere și să denigreze simbolurile naționale, în acest caz – denumirea statului;

- Procedura de notificare a solicitantului și procedura de votare în caz de paritate – s-a constatat lipsa reglementărilor în acest sens;

- Procedura de refuz și procedura de retragere – s-a constatat necesitatea revizuirii cazurilor de refuz și de retragere a permisiunii.

Precizăm că aceste neconcordanțe, de asemenea, au fost expres semnalate de Ministerul Economiei și Infrastructurii, care s-a pronunțat în vederea operării modificărilor corespunzătoare și ajustării cadrului normativ vizat, precum și necesitatea abrogării Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003 (demersurile nr. 05/2-3237 din 29.05.2020 și nr. 05/2-5875 din 24.09.2020). Mai mult ca atât, despre necesitatea modificării Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003 s-a expus și Cancelaria de Stat prin solicitările cu nr. 21-06-8334 din 10.09.2020 și nr. 21-06-9255 din 12.10.2020.

Astfel, pentru eliminarea neconcordanțelor și a lacunelor normative sesizate în procesul aplicării prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003, precum și pentru a evita caracterul interpretativ al unor norme se impune dezvoltarea continuă și armonioasă a sistemului de protecție a obiectelor de proprietate intelectuală prin consolidarea și îmbunătățirea cadrului juridic de reglementare.

De asemenea, perfecționarea continuă a cadrului normativ din domeniul proprietății intelectuale constituie un obiectiv ce derivă din Strategia națională în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 880/2012.

În aceste condiții, actualizarea componentei nominale a Comisiei, reglementarea eficientă a mecanismului de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului atât în marcă, cât și în desen/model industrial, cu eliminarea tuturor lacunelor de procedură, este imperios necesară, în acest sens urmând a fi elaborat și propus spre examinare proiectul Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosirea denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial.

## 2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

**Obiectivul principal/general care se propune a fi atins prin reglementările care urmează a fi elaborate este deblocarea situației create de neeficiența cadrului normativ existent, unde Comisia este în incapacitate de a acorda permisiuni de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, neexistând un mecanism lucrativ în acest sens și, respectiv, AGEPI nu poate asigura implementarea normelor ce vizează domeniul dat, precum și finalitatea procesului de înregistrare a mărcilor, desenelor și modelelor industriale, care au în componența lor aceste denumiri.**

Totodată, necesitatea consolidării sistemului național de protecție a mărcilor/desenelor și modelelor industriale depuse, precum și identificarea soluțiilor de perfecționare a procedurii de eliberare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, impune o intervenție esențială a statului în vederea soluționării lacunelor existente la moment, **pentru a asigura realizarea următoarelor obiective specifice:**

- *excluderea posibilității de utilizare a denumirii oficiale sau istorice a statului, de către solicitanții ai căror produse sau servicii pot denigra imaginea și/sau interesele statului, ceea ce va contribui la asigurarea protejării imaginii Republicii Moldova;*

- *identificarea unor criterii clare ce trebuie întrunite de către solicitanți pentru obținerea permisiunii;*

- *stabilirea unui mecanism eficient de punere în aplicare a procedurii de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, cu delimitarea clară a condițiilor de refuz sau, după caz, de retragere a acestei permisiuni;*

- *stabilirea termenelor de procedură, care să asigure funcționalitate și operativitate;*

- *optimizarea procedurii de examinare a cererilor de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, precum și de organizare a activității Comisiei;*
- *eliminarea impedimentelor ce vizează convocarea membrilor Comisiei și organizarea corespunzătoare a ședințelor;*
- *consolidarea funcționalității secretariatului Comisiei;*
- *actualizarea denumirii autorităților desemnate în componența Comisiei, urmare reformei administrației publice centrale;*
- *protejarea populației și consumatorilor de produse sau servicii neconforme, sporind garanția că solicitanții obiectelor de proprietate intelectuală desfășoară activități ce nu prejudiciază imaginea statului, dat fiind faptul că denumirea oficială și istorică a statului este un semn distinctiv, un simbol, atribut al Republicii Moldova, a cărui protecție este garantată prin lege.*

Mecanismul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului nu stabilește amenzi aplicate în urma utilizării necorespunzătoare a permisiunii obținute. Obligativitatea obținerii acestei permisiuni este determinată de prevederile Legii nr. 38/2008 și Legii nr. 161/2007. Astfel, dacă solicitantului nu-i este acordată această permisiune, el nu va putea înregistra marca, desenul sau modelul industrial corespunzător, în conformitate cu prevederile normative în vigoare. În această ordine de idei, comunicăm că anumite cazuri, care au provocat prejudicii, precum și un impact asupra mediului nu au fost depistate.

### 3. Identificarea opțiunilor

#### a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic”, care presupune lipsa de intervenție

Lipsa de intervenție corespunzătoare din partea statului, în situația existentă, va avea impact negativ asupra dezvoltării sociale și economice a țării și va amplifica incapacitatea de gestiune și de soluționare a situațiilor utilizării neautorizate a denumirii statului pe produse sau în raport cu servicii necorespunzătoare imaginii și/sau intereselor statului.

La fel, lacunele de ordin juridic și instituțional existente la moment, cresc riscul diminuării interesului solicitanților de a depune cereri de înregistrare a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale și a titularilor de a-și proteja obiectele de proprietate intelectuală. Un sistem neconsolidat de protecție a acestor obiecte, constituit din proceduri rigide și de durată a examinării cererilor de înregistrare depuse la AGEPI, va avea, pe termen lung, un impact nefavorabil asupra activității economice la nivel național.

În cazul acestei opțiuni nu sunt prevăzute careva avantaje. Din contra, neimplicarea în continuare a statului va avea ca și consecință diminuarea interesului agenților economici pentru protejarea proprietății intelectuale și desfășurarea activității de antreprenariat.

**Riscul major** de menținere a situației existente și de ”a nu face nimic” este că nu va fi asigurată funcționalitatea și, respectiv, aplicabilitatea normelor legale din domeniul proprietății intelectuale, în special, prevederile Legii nr. 38/2008 și Legii nr. 161/2007, precum și faptul că denumirea statului, care este un simbol al Republicii Moldova va fi utilizată de către orice persoană fizică sau juridică fără a fi supus unor criterii selective, riscând să avem o denigrare a imaginii și reputației statului, atât pe piața internă, cât și externă.

Astfel, în esență, **prin lipsa de intervenție din partea statului va fi ratată posibilitatea îmbunătățirii reglementărilor conținute în legile din domeniul protecției proprietății intelectuale și în esență consolidarea și dezvoltarea întregului sistem de protecție a obiectelor de proprietate intelectuală (mărci/ desene sau modele industriale).**

#### b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea ținesc cauzele problemei, cu indicarea noutăților și întregului spectru de soluții/drepturi/obligații ce se doresc să fie aprobate

Dat fiind necesitatea revizuirii în ansamblu a cadrului juridic reglementat de Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003 și îmbunătățirii considerabile atât a mecanismului de acordare a permisiunilor de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial, cât și activității Comisiei,

inclusiv a actualizării componentei nominale a acesteia, a fost elaborat proiectul Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosirea denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial (în continuare - *proiectul Hotărârii Guvernului*).

Astfel, prin *proiectul Hotărârii Guvernului* s-a propus abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1425/2003 și aprobarea de către Guvern a unui nou act normativ, care să reglementeze eficient procedurile regulatorii și să elimine toate lacunele normative existente la moment. În esență, proiectul nominalizat vizează aprobarea:

a) Regulamentului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial, conform anexei nr. 1;

b) Componentei nominale a Comisiei pentru examinarea cererilor privind acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial, conform anexei nr. 2;

c) Regulamentului Comisiei pentru examinarea cererilor privind acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial, conform anexei nr. 3.

În această ordine de idei, precizăm că în vederea stabilirii:

➤ **modului de depunere și examinare a cererilor pentru obținerea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/ desen sau model industrial** - proiectul conține norme cu referire la cerințele de depunere a cererilor pentru acordarea permisiunilor și a documentelor anexate acestora, de reprezentare a solicitanților permisiunilor, de notificare a solicitanților permisiunilor în vederea remedierii iregularităților constatate în actele depuse, precum și norme ce stabilesc termenele de realizare a procedurilor reglementate;

➤ **modului de acordare sau retragere a permisiunii** - proiectul conține norme cu referire la deciziile emise de Comisie urmare examinării cererilor de acordare a permisiunilor, dar și în situațiile de utilizare necorespunzătoare a denumirii oficiale sau istorice a statului în mărci/desene sau modele industriale, condițiile de acordare/neacordare/retragere a permisiunilor în cauză, instrumentele juridice de contestare și revocare a deciziilor Comisiei;

➤ **restricțiilor de utilizare a denumirii oficiale sau istorice a statului** - proiectul conține norme cu referire la limitele de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în mărci/desene sau modele industriale, perioada de valabilitate a permisiunilor eliberate, precum și particularități normative ce vizează înregistrarea contractelor de transmitere a drepturilor asupra mărcilor/desenelor sau modelelor industriale ce încorporează această denumire;

➤ **modului de organizare și funcționare a Comisiei** - proiectul conține norme cu referire la componența și atribuțiile Comisiei, ale președintelui, membrilor, dar și norme care stabilesc responsabilitatea efectuării lucrărilor de secretariat de către AGEPI. Totodată, proiectul reglementează aspectele ce vizează modul de convocare a ședințelor, de adoptare a deciziilor, perfectare a proceselor-verbale, precum și incompatibilitățile membrilor de participare la examinarea cererilor.

Cât privește **componența nominală a Comisiei**, precizăm că aceasta este constituită din reprezentanții autorităților investite cu atribuții și responsabilități în domeniul protecției proprietății intelectuale, lista membrilor fiind stabilită urmare coordonării prealabile cu instituțiile vizate.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Opțiunea alternativă ar putea fi considerată varianta *acordării permisiunii de către AGEPI*, fără convocarea Comisiei.

*Posibile avantaje* – alocarea a mai puține resurse de timp și personal.

*Posibile dezavantaje:*

-Nu vor fi respectate Legile în domeniul protecției proprietății intelectuale, în special Legea nr.38/2008 și Legea nr.161/2007;

-Cheltuieli administrative pentru elaborarea/modificarea și promovarea proiectelor de acte normative prin care vor fi atribuite atribuții noi AGEPI și creat un nou mecanism aplicabil;

-Nu va exista garanția examinării multilaterale a situațiilor de acordare/neacordare a permisiunii;

-Deciziile vor fi adoptate de o singură autoritate.

Ținem să precizăm că în această situație Comisia este un garant al Republicii Moldova, oferind credibilitate și asigurând că numele statului nu va fi utilizat de oricine și oriunde. Importanța proprietății intelectuale și prezența sa în toate domeniile vieții economice și sociale, atât la nivel național, cât și internațional, determină necesitatea implicării active în funcționarea Sistemului național de proprietate intelectuală a autorităților publice centrale care, deși nu au atribuții și responsabilități directe în domeniu, joacă un rol deosebit în asigurarea condițiilor propice pentru crearea, utilizarea și valorificarea proprietății intelectuale.

În contextul celor menționate supra, se constată că aplicarea unor scenarii alternative decât cele expuse prin prisma proiectului propus nu va produce efectul scontat în măsura în care să corespundă atingerii scopului dorit. Mai mult ca atât, la examinarea opțiunilor alternative și identificarea soluției optime, s-a ținut cont de particularitățile și principiile sistemului național de protecție a proprietății intelectuale, precum și de angajamentele și cerințele obligatorii, stabilite de prevederile tratatelor la care Republica Moldova face parte.

#### 4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative și pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Se consideră judicioasă adoptarea reglementărilor propuse în proiect, ceea ce ar fortifica cadrul legal existent. Situația actuală conduce, pe termen lung, la efecte negative care vor afecta funcționalitatea sistemului de protecție a mărcilor/desenelor și modelelor industriale din Republica Moldova.

*Nu sunt prevăzute careva efecte pozitive* ale evoluției stării actuale în viitor, din moment ce funcționalitatea acestui mecanism este blocată la moment.

În acest sens, după cum a fost menționat, *evoluția stării actuale va avea doar efecte negative și anume:*

- creșterea riscului diminuării interesului solicitanților de a depune cereri de înregistrare a mărcilor/desenelor și modelelor industriale și a titularilor de a-și proteja obiectele de proprietate intelectuală. La fel, lacunele de ordin juridic și instituțional, conținute în normele, care vizează acordarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului, vor determina inaplicabilitatea acestor oportunități și vor avea un impact negativ asupra dezvoltării sociale și economice a țării, afectând drepturile constituționale ale cetățenilor;

- neîndeplinirea prevederilor legale în vigoare și a obiectivelor ce rezultă din angajamentele internaționale ale Republicii Moldova;

- act normativ inaplicabil și un mecanism nefuncțional;

- împiedicarea accesului persoanelor fizice și juridice la opțiunea acordată de legislația din domeniul proprietății intelectuale de a înregistra mărci, desene sau modele industriale care conțin denumirea statului;

- privarea agenților economici de valoroase instrumente de marketing.

Suplimentar, deși *în cazul opțiunii de a menține situația actuală, se atestă lipsa costurilor pentru solicitanți*, întrucât aceștia fiind în imposibilitate de a-și înregistra marca/desenul sau modelul industrial ce conține denumirea oficială sau istorică a statului, prin deducție, nu vor fi obligați să achite taxa de stat de 5000 lei, respectiv, 2500 lei, **opțiunea respectivă presupune și lipsa beneficiului, or în acest caz solicitanții respectivi nu se pot bucura de înregistrarea și utilizarea în comerț a bunurilor pe care sunt plasate aceste obiecte de proprietate intelectuală, ceea ce micșorează veniturile acestora și în consecință impozitele achitate statului.**

b<sup>1</sup>) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

#### Opțiunea recomandată – elaborarea/aprobarea actului normativ nou

**Reglementările propuse** prin inițiativa menționată, **constituie opțiunea** identificată și **recomandată** în contextul analizei efectuate ca fiind cea mai optimă soluție în înlăturarea

neconformităților constatate în domeniul mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, iar implementarea acesteia va determina *impacturi de ordin economic și social*:

➤ Perfecționarea și ajustarea procedurilor de examinare a cererilor de acordare a permisiunii, respectiv și a cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor și modelelor industriale depuse la AGEPI, precum și identificarea celor mai optime soluții de obținere în termeni cât mai restrânși a protecției juridice a acestor obiecte de proprietate intelectuală, va garanta solicitanților și titularilor obiectelor respective corectitudinea aplicării acestui mecanism, respectarea principiilor de funcționare a sistemului de protecție a proprietății intelectuale, precum și corelarea cadrului juridic ce reglementează activitatea de întreprinzător.

În asemenea condiții, beneficiarii sistemului de protecție a mărcilor/desenelor și modelelor industriale din Republica Moldova, persoanele fizice și juridice care doresc să își înregistreze sau și-au înregistrat produsele creației intelectuale, vor avea convingerea unor garanții ferme de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală, ceea ce:

- va spori premisele constituirii unui climat favorabil dezvoltării pieței obiectelor de proprietate intelectuală ca un instrument de promovare și de intensificare a fluxurilor comerciale și investiționale;
- va contribui la formarea unui mediu concurențial sănătos și la diminuarea tendințelor de monopolizare a unor domenii și sfere de activitate.

➤ Optimizarea procedurii de acordare a permisiunii, va constitui o intervenție benefică din partea statului, oferind poziții concurențiale egale pentru toți agenții economici care întrunesc condițiile stabilite pentru solicitarea acordării permisiunii corespunzătoare, ceea ce *va favoriza creșterea*:

- gradului de concurență pe piață și, respectiv, sporirea calității produselor;
- interesului solicitanților de a-și proteja obiectele de proprietate intelectuală, prin înregistrarea acestora la AGEPI și, respectiv, creșterea veniturilor la bugetul de stat.

➤ Reglementările propuse vor fi atractive pentru agenții economici, inclusiv investitori, oferind o garanție suplimentară în ceea ce privește sistemul de protecție a obiectelor de proprietate intelectuală, care trebuie să fie unul integru și complex, întrunind toate prevederile actelor internaționale. Acest aspect va duce la o creștere a dezvoltării afacerilor și a gradului de ocupare a forței de muncă.

**Costurile aferente intervenției statului** în domeniul vizat presupun cheltuielile legate de elaborarea și publicarea proiectului de act normativ.

**Riscurile opțiunii recomandate:**

- Neaprobarea proiectului hotărârii Guvernului în termen;
- Neimplementarea mecanismului stabilit.

Impacturi negative la etapa elaborării AIR nu au fost identificate. Implementarea prevederilor ce urmează a fi stabilite în actul normativ care va fi elaborat nu va necesita careva costuri suplimentare din partea statului.

**Prin opțiunea recomandată nu se propune majorarea sau costuri suplimentare aferente obținerii permisiunii de către beneficiari, menționați anterior. Cheltuielile beneficiarilor va constitui și pe viitor taxa de stat stabilită în conformitate cu prevederile art. 3 alin. 10) din Legea taxei de stat nr. 1216/1992, care va fi achitată pentru eliberarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial.**

b<sup>2</sup>) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completând tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

**Opțiunea alternativă propusă nu constituie cea mai optimă soluție** în înlăturarea neconformităților constatate în domeniul protecției mărcilor/desenelor sau modelelor industriale, iar implementarea acesteia va determina *impacturi minore de ordin economic și social*. Avantajele și dezavantajele acestei opțiuni au fost prezentate la pct. 3 lit.c).

Ajustarea procedurilor de examinare a cererilor de acordare a permisiunii, respectiv și a cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor și modelelor industriale depuse la AGEPI, la situația nou propusă ca opțiune alternativă va diminua încrederea solicitanților și titularilor obiectelor de proprietate intelectuală,

beneficiarii potențiali, și nu va garanta acestora corectitudinea aplicării mecanismului respectiv. Totodată, se va distorsiona respectarea principiilor de funcționare a sistemului de protecție a proprietății intelectuale, precum și corelarea cadrului juridic ce reglementează activitatea de întreprinzător.

În condițiile opțiunii alternative, beneficiarii sistemului de protecție a mărcilor/desenelor și modelelor industriale din Republica Moldova, persoanele fizice și juridice care doresc să își înregistreze sau și-au înregistrat produsele creației intelectuale, vor avea o vagă convingere a unor garanții ferme de protecție a drepturilor de proprietate intelectuală, ceea ce:

- va împiedica consolidarea premiselor constituirii unui climat favorabil dezvoltării pieței obiectelor de proprietate intelectuală ca un instrument de promovare și de intensificare a fluxurilor comerciale și investiționale;

- va duce la formarea unui mediu concurențial nesănătos și la creșterea tendințelor de monopolizare a unor domenii și sfere de activitate.

Astfel, se va micșora interesul solicitanților de a-și proteja obiectele de proprietate intelectuală, prin înregistrarea acestora la AGEPI și, respectiv, creșterea veniturilor la bugetul de stat, deoarece odată cu implementarea opțiunii alternative va scădea credibilitatea față de examinarea imparțială, justă a cererilor de acordare a permisiunii respective.

Prin aprobarea opțiunii alternative se pierde gradul de atractivitate pentru agenții economici, inclusiv investitori, oferind o garanție slabă în ceea ce privește sistemul de protecție a obiectelor de proprietate intelectuală, care trebuie să fie unul integru și complex, întrunind toate prevederile actelor internaționale. Acest aspect va duce la o creștere minoră a dezvoltării afacerilor și a gradului de ocupare a forței de muncă.

**Costurile aferente intervenției statului** în domeniul dat presupun cheltuielile legate de elaborarea/modificarea și publicarea proiectelor de acte normative. Implementarea opțiunii alternative presupune modificarea unui șir de acte normative și a documentelor aferente (cereri, decizii).

**c)** Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

Careva riscuri diferite de cele prezentate la lit. b<sup>1)</sup> și care pot duce la eșecul intervenției nu au putut fi stabilite. Mai mult ca atât, soluția identificată ca fiind cea mai optimă, vizează perfecționarea unor mecanisme existente, aplicabile pe plan internațional, instituite prin tratate internaționale și este solicitată expres atât de Ministerul Economiei și Infrastructurii, cât și de Cancelaria de Stat.

**d)** Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Este necesar de menționat faptul că *proiectul Hotărârii Guvernului* are scopul de a reglementa eficient mecanismul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial, precum și monitorizarea mai efectivă a utilizării denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial. În temeiul art. 7 alin. (3) al Legii nr. 38/2008, această permisiune reprezintă acordul statului, exercitat și exprimat de către Guvernul Republicii Moldova, prin intermediul unei comisii guvernamentale speciale, pentru folosirea denumirii oficiale a statului în marcă/desen sau model industrial, dar nu pentru desfășurarea unor genuri de activitate. În acest context, menționăm că, în conformitate cu aceeași normă, spre exemplu, pentru folosirea denumirilor unităților administrativ-teritoriale în marcă este necesar acordul consiliilor locale în calitate de autorități competente în acest sens.

Astfel, *acordarea permisiunii respective reprezintă o parte a procesului de înregistrare a mărcii/desenului sau modelului industrial*, fiind stabilită și reglementată actualmente în Legea nr. 38/2008 (art. 7 alin. (1) lit. i) și alin.(3)) și Legea nr. 161/2007 (art. 26 alin. (1) lit. g)), Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a desenelor și modelelor industriale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1496/2008, și Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și

înregistrare a mărcilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 488/2009 (pct. 11 subpct. 8) lit. b) și pct. 86 subpct. 9)), și nici într-un caz un act separat și final, ce ar avea tangență cu activitatea de întreprinzător.

**În cadrul analizei impactului reglementării propuse nu au fost identificate costuri suplimentare, impacturi negative sau disproporționale asupra anumitor categorii de întreprinderi.**

În acest context, ținem să menționăm că înregistrarea obiectelor de proprietate intelectuală nu este obligatorie pentru persoanele care practică activitatea de întreprinzător. Dobândirea drepturilor ce decurg din înregistrare este benevolă, la solicitarea persoanei fizice sau juridice interesate. Respectiv, agenții economici, care vor să utilizeze denumirea statului sunt dispuși să suporte anumite cheltuieli financiare, urmând să obțină anumite beneficii ca rezultat al obținerii permisiunii pentru folosirea denumirii statului și, respectiv, a obținerii protecției asupra obiectului său, aceste cheltuieli fiind minore pentru întreprinzători. În același timp, statul va obține nu doar un profit financiar, dar și va avea posibilitatea reală de a preveni tentative de prejudiciere a imaginii statului, prin acordarea permisiunii doar unor produse/servicii de calitate.

Precizăm că în temeiul prevederilor Legii taxei de stat nr. 1216/1992 pentru eliberarea permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marca de produs și/sau în marca de serviciu se încasează taxa de stat, în valoare de 5000 lei, iar în desenul sau modelul industrial – 2500 lei. Permisivitatea de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului este valabilă pentru toată perioada de valabilitate a obiectului de proprietate intelectuală (în cazul unei mărci – 10 ani, în cazul unui desen sau model industrial – 5 ani).

***Proiectul Hotărârii Guvernului nu impune achitarea unor plăți suplimentare celor existente la moment, reglementate conform cadrului normativ aplicabil.***

## **Concluzie**

e) Argumentați selectarea unei opțiuni, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Urmare analizei și comparării opțiunilor expuse mai sus, a fost identificată drept opțiune recomandată - **elaborarea și adoptarea Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial.**

Acest proiect va constitui o intervenție constructivă a statului, ce are drept consecință crearea premiselor de consolidare a climatului concurențial, necesar dezvoltării sistemului de protecție a proprietății intelectuale din Republica Moldova.

De asemenea, precizăm că, în procesul analizei efectuate nu au fost identificate careva dezavantaje, ținând cont de faptul că implementarea prevederilor Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial constituie în prezent o necesitate pentru asigurarea drepturilor persoanelor de a-și înregistra mărcile/desenele și modelele industriale, dar și pentru consolidarea domeniului proprietății intelectuale în ansamblu, ceea ce va garanta solicitanților/titularilor integritatea și transparența sistemului de protecție a proprietății intelectuale din Republica Moldova.

Nesiguranțele majore referitor la potențialele impacturi ale intervenției statului nu au fost depistate.

De asemenea, în cadrul analizei impactului reglementării propuse nu au fost identificate costuri majore ori impacturi negative, deoarece aprobarea proiectului de act normativ se referă, nemijlocit, la procedurile ce țin de acordarea, la cerere, a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial în vederea înregistrării obiectelor de proprietate intelectuală, iar înregistrarea acestor obiecte nu este obligatorie.

## **5. Implementarea și monitorizarea**

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Ca urmare a elaborării și aprobării opțiunii recomandate va fi asigurată continuitatea procesului de înregistrare a mărcilor, desenelor sau modelelor industriale, deblocând și restabilind mecanismul de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului.

Așadar, prin promovarea și ulterioara implementare a prevederilor proiectului elaborat se propune:

- consolidarea cadrului normativ în domeniul folosirii denumirii oficiale sau istorice a statului;
- fortificarea mecanismului cu privire la modul de acordare/neacordare și retragere a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă/desen sau model industrial.

**Organizarea opțiunii recomandate pentru a atinge obiectivele** va fi realizată prin implementarea prevederilor actului normativ aprobat. Corespunzător, Comisia aprobată prin actul normativ respectiv va demara examinarea cererilor pentru acordarea permisiunii, iar secretariatul va fi ținut de către AGEPI.

Cu referire la aspectele normative ce vizează modificarea și completarea normelor ce reglementează procedurile de examinare a cererilor de înregistrare a mărcilor/desenelor sau modelelor industriale nu va fi necesară modificarea sau, după caz, aprobarea cadrului normativ din domeniu de referință. Totodată, se va abroga Hotărârea Guvernului nr. 1425/2003.

Nu vor fi necesare careva schimbări instituționale.

**b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea**

**Indicatorii de performanță identificați** în vederea efectuării monitorizării implementării actului normativ inițiat vor constitui ansamblul de indicatori care reflectă activitatea realizată în domeniul protecției mărcilor/desenelor și modelelor industriale în Republica Moldova, în special:

- numărul cererilor depuse în vederea acordării protecției,
- numărul cererilor depuse în vederea reînnoirii valabilității obiectelor de proprietate intelectuală,
- numărul de cereri de acordare soluționate în termenele prevăzute,
- numărul de permisiuni acordate,
- numărul de beneficiari ai sistemului de protecție a proprietății intelectuale din Republica Moldova.

**c) Identificați peste cât timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea**

Se estimează că impacturile pozitive a noilor reglementări vor fi resimțite odată cu punerea în aplicare a prevederilor proiectului și soluționarea cererilor de acordare a permisiunilor corespunzătoare și a căror examinare, la momentul actual, nu se efectuează.

Evaluarea actului normativ propus conform indicatorilor de performanță identificați se va efectua anual, prin includerea acestora în Raportul anual de activitate al AGEPI.

## **6. Consultarea**

**a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă**

Efectele introducerii noilor reglementări propuse conform proiectului actului normativ, vor fi resimțite, în primul rând, de persoanele fizice sau juridice care solicită protecția mărcilor/desenelor și modelelor industriale care conțin denumirea oficială sau istorică a statului.

**b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților**

În conformitate cu procedurile stabilite pentru transparența în procesul decizional și în vederea elaborării actelor normative, anunțul privind inițierea elaborării proiectului, proiectul inițiat, nota informativă, precum și analiza impactului de reglementare au fost plasate pe pagina web AGEPI la rubrica **Transparență/Consultări publice/Proiecte de acte normative (Proprietatea industrială)** și pe [particip.gov.md](http://particip.gov.md), pentru a fi accesibil publicului larg pentru prezentarea de propuneri și obiecții.

Totodată, procesul de comunicare și consultanță cu aceste părți se efectuează prin intermediul Buletinului Oficial de Proprietate Intelectuală (BOPI), în care se publică lunar informații oficiale privind cererile din domeniul proprietății intelectuale depuse la AGEPI, titlurile de protecție acordate, modificările intervenite în statutul juridic al cererilor și titlurilor de protecție, hotărârile Comisiei de Contestații,

deciziile instanțelor judecătorești privind litigiile în domeniul proprietății intelectuale, acte normative naționale și tratate internaționale, comunicări și alte informații de ordin general ce vizează domeniul proprietății intelectuale.

Semestrial se organizează mese rotunde cu mandatarii autorizați în proprietatea intelectuală în cadrul cărora se discută aspecte legate de procedura de înregistrare a obiectelor de proprietate intelectuală, inclusiv fiind prezentată inițiativa dată, care a fost susținută integral.

De asemenea, proiectul va fi remis spre coordonare instituțiilor interesate, potrivit procedurii regulamentare, propunerile și obiecțiile cărora vor fi incluse în tabelul de sinteză, urmând a fi examinate și luate în considerare la definitivarea proiectului.

**c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din fiecare grup de interese identificat)**

Documentul se află în proces de consultări cu toate părțile interesate. Până în prezent poziții oficiale nu au fost prezentate.

Poziția fiecărei entități consultate va fi expusă urmare consultării proiectului cu entitățile interesate.

| Categoriile de impact   | Punctaj atribuit        |                               |                               |
|---|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|   | <i>Opțiunea propusă</i> | <i>Opțiunea alternativă 1</i> | <i>Opțiunea alternativă 2</i> |
| <b>Economic</b>   |                         |                               |                               |
| costurile desfășurării afacerilor                                 |                         |                               |                               |
| povara administrativă   |                         |                               |                               |
| fluxurile comerciale și investiționale                            | 1                       | 0                             |                               |
| competitivitatea afacerilor                                       | 2                       | 1                             |                               |
| activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii | 2                       | 1                             |                               |
| concurența pe piață   | 3                       | 1                             |                               |
| activitatea de inovare și cercetare                               | 1                       | 1                             |                               |
| veniturile și cheltuielile publice                                | 2                       | 2                             |                               |
| cadrul instituțional al autorităților publice                     |                         |                               |                               |
| alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori               | 2                       | 1                             |                               |
| bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor                 |                         |                               |                               |
| situația social-economică în anumite regiuni                      |                         |                               |                               |
| situația macroeconomică   | 1                       |                               |                               |
| alte aspecte economice  |                         |                               |                               |
| <b>Social</b>   |                         |                               |                               |
| gradul de ocupare a forței de muncă                               | 1                       | 1                             |                               |
| nivelul de salarizare   |                         |                               |                               |
| condițiile și organizarea muncii                                  |                         |                               |                               |
| sănătatea și securitatea muncii                                   |                         |                               |                               |
| formarea profesională   |                         |                               |                               |
| inegalitatea și distribuția veniturilor                           |                         |                               |                               |
| nivelul veniturilor populației                                    |                         |                               |                               |

|   |   |   |  |
|---|---|---|--|
| nivelul sărăciei  |   |   |  |
| accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile      |   |   |  |
| diversitatea culturală și lingvistică   |   |   |  |
| partidele politice și organizațiile civice  |   |   |  |
| sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea                                    |   |   |  |
| modul sănătos de viață al populației  |   |   |  |
| nivelul criminalității și securității publice   |   |   |  |
| accesul și calitatea serviciilor de protecție socială                                       |   |   |  |
| accesul și calitatea serviciilor educaționale   |   |   |  |
| accesul și calitatea serviciilor medicale   |   |   |  |
| accesul și calitatea serviciilor publice administrative                                     | 3 | 1 |  |
| nivelul și calitatea educației populației   |   |   |  |
| conservarea patrimoniului cultural  |   |   |  |
| accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale           |   |   |  |
| accesul și participarea populației în activități sportive                                   |   |   |  |
| Discriminarea   |   |   |  |
| alte aspecte sociale  |   |   |  |
| <b>De mediu</b>   |   |   |  |
| clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon   |   |   |  |
| calitatea aerului   |   |   |  |
| calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen |   |   |  |
| Biodiversitatea   |   |   |  |
| Flora   |   |   |  |
| Fauna   |   |   |  |
| peisajele naturale  |   |   |  |
| starea și resursele solului   |   |   |  |
| producerea și reciclarea deșeurilor   |   |   |  |
| utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile                            |   |   |  |
| consumul și producția durabilă  |   |   |  |
| intensitatea energetică   |   |   |  |
| eficiența și performanța energetică   |   |   |  |
| bunăstarea animalelor   |   |   |  |
| riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)                            |   |   |  |
| utilizarea terenurilor  |   |   |  |
| alte aspecte de mediu   |   |   |  |

*Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b<sup>1</sup>) și, după caz, b<sup>2</sup>), privind analiza impacturilor opțiunilor.*

**Anexe**

Anexa privind cazurile de neacordare a permisiunii menționate.

Proiectul preliminar al Hotărârii Guvernului privind modul și condițiile de acordare a permisiunii de folosire a denumirii oficiale sau istorice a statului în marcă, desen sau model industrial

Nota informativă

Demersul Cancelariei de Stat nr. 21-06-8334 din 10.09.2020

Demersul Cancelariei de Stat nr. 21-06-9255 din 12.10.2020

Demersul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 05/2-3237 din 29.05.2020

Demersul Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 05/2-5875 din 24.09.2020