

## Încălcarea dreptului de autor și drepturile conexe cu participarea AGEPI ca intervenient

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotărâri
1		Constatarea încălcării dreptului de autor cu repararea prejudiciului material și moral	<b>Reclamant:</b> Rodica Calistru <b>Pirit:</b> Editura "Aramis Print" S.R.L., Adriana Roșca și Vasilică Marcu <b>Intervenien:</b> AGEPI
			<a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017</a> [1] prin care se respinge cererea de chemare în judecată; <a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017</a> [2] (motivată) prin care se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către Rodica Calistru împotriva Editurii "Aramis", Adriana Roșca și Vasilica Marcu ; Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.11.2017 prin care se respinge apelul declarat de Calitru Rodica și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017;
2		Contestarea incalcariei drepturilor de autor si repararea prejudiciului material, confiscarea si distrugerea exemplarelor contrafacute a operelor	<b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu <b>Intimat:</b> Compania Verlag CH Beck oHG <b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI
3		Contestarea deciziei de respingere a înregistrării dreptului de autor	<b>Reclamant:</b> Panaghiu Andrei <b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI
4		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	<b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu <b>Intimat:</b> Buecher.de Verwaltungs Gmbh, <b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI
5		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	<b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu <b>Intimat:</b> Ebook. de Net Gmbh, <b>Intervenient accesoriu:</b> AGEPI
6		Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	<b>Reclamant:</b> Zinaida Lupascu

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces Hotărâri		
7	Privind apararea dreptului de autor si repararea prejudiciului moral	<b>Pirit:</b> Rotaru Mihail <b>Reclamant:</b> Yan Raiburg	Apel Chisinau <a href="#">Decizie</a> [8] din 10.11.2010 - Curtea Suprema de Justitie	
8	Recunoasterea dreptului de autor asupra bazei de date, constatarea incalcarii dreptului la paternitate, dreptul la integritatea operei si repararea prejudiciului moral	<b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [9] din 15.04.2009 - Curtea Suprema de Justitie	
9	Incalcarea drepturilor de autor si a drepturilor conexe prin intermediul pagini web www.play.md	<b>Reclamant:</b> I.I. „Tofan” <b>Pirit:</b> SRL „Simpals” <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [10] din 23.03.2009 <a href="#">Decizie</a> [11] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie	
10	Declararea nula a contractului de autor	<b>Reclamant:</b> Turuta Eugeniu <b>Pirit:</b> Ivanov Iurie <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [12] din 07.10.2008 - Curtea de Apel Chisinau <a href="#">Decizie</a> [13] din 18.03.2009 - Curtea Suprema de Justitie	
11	Protejarea dreptului de autor	<b>Reclamant:</b> ***  <b>Pârâți:</b> S.R.L. „TUCANO COFFEE”; ****; S.R.L. „UNIVERSUL RESTAURANTELOR”  <b>Intervenienți accesorii:</b> AGEPI; S.R.L. „HAPPY COFFEE”	<a href="#">Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 12.12.2022</a> [14] prin care: Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****, Societatea cu Răspundere Limitată ”Tucano Coffee”, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universul Restaurantelor”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Societatea cu Răspundere Limitată ”Happy Coffee” cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, constatarea faptului că prin Certificatul de înregistrare a operei de artă plastică nr.5776 din 28 decembrie 2017, emis de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală pe numele lui ***** , au fost	

Nr. Esenta litigiului

Participantii la proces

Hotărâri

înregistrate și opere ale  
căror autor este \*\*\*\*\*,  
repararea prejudiciului  
material și moral,  
încasarea cheltuielilor de  
judecată, ca fiind  
neîntemeiată. Se explică  
dreptul părților și  
participanților la proces  
de a solicita hotărârea  
redactată în cadrul  
termenului de decădere  
de 30 de zile. Hotărârea  
poate fi atacată cu apel  
la Curtea de Apel  
Chișinău în termen de  
30 zile de la data  
pronunțării dispozitivului  
hotărârii, prin  
intermediul Judecătoriei  
Chișinău (sediul Centru).

[Decizia Curții de Apel  
Chișinău din 02.11.2023](#)

[15] prin care:

Admite apelul declarat  
de \*\*\*\*\*.

Casează hotărârea  
Judecătoriei Chișinău  
/sediul Centru/ din 12  
decembrie 2022,  
pronunțată în cadrul  
cauzei civile intentată la  
cererea de chemare în  
judecată înaintată de  
\*\*\*\*\* către \*\*\*\*\*,, S.R.L.  
"Tucano Coffee" și S.R.L.  
"Universul

Restaurantelor",  
intervenient accesoriu  
Agenția de Stat pentru  
Proprietatea Intelectuală  
și S.R.L. "Happy Coffee"  
cu privire la constatarea  
faptului încălcării  
drepturilor de autor  
patrimoniale și morale,  
repararea prejudiciului  
material și moral cauzat  
la rejudecare în aceeași  
instanță, Judecătoriei  
Chișinău /sediul Centru/,  
în alt complet de  
judecată.

Decizia nu se supune  
nici unei căi de atac.

**Источник:** <https://www.agepi.md/ru/node/9578>