Contestarea Deciziei nr.14/3240 din 22.11.2016

(Monitorul Oficial nr.405-414/25.11.2016)

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
1.		**Judecătoria mun. Chișinău, Sediul Rîșcani** nr.3-581/17 *jud. Vitalii Ciumac*	AsDAC vs. AGEPI - privind anularea/declararea nulității Deciziei nr. 14/3240 din 22.11.2016 privind abrogarea Deciziei nr. 3/1566 din 20.09.2013 în partea ce ține de avizarea AsDAC, inclusiv cu stabilirea în hotărârea judecătorească că respectiva decizie declarată nulă nu va produce efecte de la data adoptării acesteia; - privind suspendarea executării deciziei nr. 14/3240 din 22.11.2016 privind abrogarea Deciziei nr.3/1566 din 20.09.2013 în partea ce ține de avizarea AsDAC până la examinarea în fond a acțiunii; - privind obligarea AGEPI să excludă imediat de pe site-ul său a sintagmei: ”având în vedere încălcările și neconformitățile constatate în activitatea AsDAC”; - privind anularea sau obligarea pârâtului să emită o altă instrucțiune sau un act de anulare și/sau modificare a prevederilor ilegale din Instrucțiunea nr. 169/2016 Privind controlul activității	Încheierea din 16.02.2017 [1] privind respingerea cererii de aplicarea măsurii asiguratorii a AsDAC; Încheierea din 01.03.2017 [2] privind respingerea cererii de asplicarea măsurii de asigurare a AsDAC; Decizia Curții de Apel din 23.05.2017 [3] prin care s-a respins recursul înaintat de AsDAC împotriva Încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 01.03.2017; Dispozitivul Hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 14.02.2018 [4] prin care se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către AsDAC ca nefondată; Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 21.12.2018 (suplimentară) [5] prin care se admite partial cerința AO ANCO de compensare a cheltuielilor de judecată și se încasează din

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
			organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe, aprobată prin ordinul AGEPI cu nr. 169 din 22.08.2016, inclusiv cu stabilirea în hotărârea judecătorească că normele declarate nule nu vor produce efecte juridice de la data adoptării respectivului act administrativ; - privind anularea actului AGEPI remis AsDAC (prin scrisoarea cu nr.3213 din 18.11.2016) întitulat ”Act control nr. 10/2 din 17.11.2016 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul AGEPI privind controlul general anual al activității AsDAC în perioada 01.01.2014 – 31.12.2015” sau obligarea pârâtului AGEPI să emită respectivul act cu un alt titlu precum ”Proces-verbal de constatare nr. 2 din 17.11.2016 al Comisiei de control a activității organizațiilor de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale de autor și/sau conexe din cadrul AGEPI cu referire la controlul	contul Asociației Obștești Asociația Asociația Drepturilor de Autor și Conexe în beneficiul Asociației Obștești Asociația Națională CopyRight suma de 4000 (patru mii) lei cu titlu de cheltuieli de judecată sub formă de cheltuieli pentru asistență juridică; Încheierea Curții Supreme de Justiție din 25.03.2020 [6] prin care recursul înaintat de AsDAC se consideră inadmisibil;

Nr.	Nr.dosar / judecator	Partile	Cereri	Hotariri/Decizii/Incheieri
				preconizat, general anual, al activității AsDAC desfășurată în perioada 01.01.2014 – 31.12.2015”; - privind obligarea pârâtului AGEPI să perfecteze un proces-verbal suplimentar în care să fie consemnate argumentele aduse de AsDAC prin scrisoarea sa din 21.11.2016 vis-à-vis de documentul remis de AGEPI la 18.11.2016, precum și să conțină mențiunea de acordare AsDAC a unui termen rezonabil – calculat din data ridicării interdicției de colectare a remunerației de autor – pentru a prezenta spre control toate actele necesare în vederea întocmirii unui act de control veritabil, care să reflecte starea de lucruri reală a activității AsDAC desfășurată în anii 2014-2015.

URL sursă: https://www.agepi.md/ro/content/contestarea-deciziei-nr143240-din-22112016