

Anularea certificatelor de înregistrare a obiectelor drept de autor și drepturile conexe

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
1	Cu privire la constatarea inexistenței raportului juridic și anularea certificatului cu radierea înregistrării din Registrul de stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe	Reclamant: Cojocaru Ruslan Pirit: AGEPI Intervenient: Tankulevici Andrei	Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 27.10.2020 [1] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată Decizia Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Chișinău din 15.06.2021 [2] prin care apelul se respinge; se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 27.10.2020 Decizia Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție din 15 decembrie 2021 [3] prin care se admite recursul, se casează integral decizia din 15 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.
2	Cu privire la anularea certificatului de înregistrare a obiectelor ocrotite de dreptul de autor și drepturile conexe și interzicerea utilizării siglei „Casa Noastră”	Reclamant: „Ferex-GB” S.R.L. Pirit: Ceban Gabriel Intervenient: AGEPI	Decizie [4] din 30.09.2009 - Curtea Supremă de Justiție
3	Cu privire la constatarea nulității certificatului seria OL nr. 1713/2696 din 08.07.2010	Reclamant: Angela Sirbu Pirit: I.M. “Vinaria Purcari” S.R.L., Agentia de Stat pentru Proprietatea Intelectuala	Hotarire [5] din 01.10.2012 - Curtea de Apel Chisinau Hotarire [5] din 13.03.2014 - Judecatoria Buiucani Incheiere [6] din

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
4	Anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor, interzicerea valorificarii scenariului filmului, repararea prejudiciului moral	Reclamant: Gutu Ion Pirit: Turcan Valeriu Intervenient: AGEPI	18.11.2014 - Curtea de Apel Chisinau Decizie [7] din 19.01.2016 Decizie [8] din 06.03.2013- Curtea de Apel Chisinau Hotarire [9] din 15.10.2013 Decizie [10] din 13.02.2014- Curtea de Apel Chisinau
5	Recunoasterea paternitatii asupra programului pentru calculator, anularea certificatului de inregistrare a dreptului de autor si incasarea compensatiei	Reclamant: Sandul Grigore Pirit: Maer Eugeniu, Capital City Service Limited si AGEPI	Decizie [11] din 01.10.2014- Curtea Suprema de Justitie Hotarire [12] din 15.07.2015- Judecatoria sectorului Riscani mun. Chisinau Decizia Curții de Apel Chișinău din 15.06.2016 [13] prin care a fost casată Hotărârea Judecătorei sect. Rîșcani din 15.07.2015 Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din 06.03.2018 [14] prin care se scoate de pe rol cererea de chemare în judecată înaintată de către Sandul Grigorii împotriva AGEPI, Capital City Service Limited, Maer Eugeniu privind încălcarea dreptului de autor , recunoașterea paternității asupra programului și încasarea compensației Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 (dispozitiv) [15] Hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 18.04.2022 [16] Decizia Colegiului civil, comercial și de

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
6	<p><i>Cererea de chemare în judecată:</i></p> <p>- În certificatul de înregistrare a obiectelor dreptului de autor și drepturilor conexe seria AP nr. 5776 din 28.12.2017 la rubrica „Autor: Cojocaru Ruslan” să se facă radierea numelui Cojocaru, a prenumelui Ruslan și IDNP;</p> <p><i>Cererea concretizată:</i></p> <p>1. Constatarea inexistenței raportului juridic pe motivul înregistrării cu încălcarea prevederilor legale a operelor, conform certificatului nr. 5776 din 28.12.2017; 2. Anularea certificatului nr. 5776 din 28.12.2017 și radierea înregistrării respective din Registrul de Stat al obiectelor protejate de dreptul de autor și drepturile conexe.”</p> <p><i>Cauza conexată:</i></p> <p>1. Anularea în întregime, ca fiind ilegală și neîntemeiată a Deciziei AGEPI nr. 1799 din 21.08.2019, prin care s-a respins cererea Reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019, de înregistrare a operei de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”; 2. Obligarea AGEPI să admită cererea reclamantului Andrei Tankulevici, nr. 1172 din 28.06.2019 și să înregistreze operele de artă plastică cu denumirea „Этно Мотивы”.</p>	<p>Reclamant: Andrei Tankulevici</p> <p>Pârât: AGEPI</p> <p>Persoana terță: Cojocaru Ruslan</p>	<p>contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 06.12.2022 [17]</p> <p>Hotărîrea Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 27.10.2020 (dispozitiv) [18] prin care cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.</p> <p>Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27.10.2020 [19] prin care se declară inadmisibilă acțiunea înaintată de Tankulevici Andrei către AGEPI</p>

Source URL: <https://www.agepi.md/en/node/9579>