

Încălcarea dreptului de autor și drepturile conexe cu participarea AGEPI ca intervenient

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotărâri
1		Constatarea încălcării dreptului de autor cu repararea prejudiciului material și moral	Reclamant: Rodica Calistru Pirit: Editura "Aramis Print" S.R.L., Adriana Roșca și Vasilică Marcu Intervenien: AGEPI
			Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017 [1] prin care se respinge cererea de chemare în judecată; Hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017 [2] (motivată) prin care se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către Rodica Calistru împotriva Editurii "Aramis", Adriana Roșca și Vasilica Marcu ; Decizia Curții de Apel Chișinău din 16.11.2017 prin care se respinge apelul declarat de Calitru Rodica și se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 15.05.2017;
2		Contestarea incalcariei drepturilor de autor si repararea prejudiciului material, confiscarea si distrugerea exemplarelor contrafacute a operelor	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Compania Verlag CH Beck oHG Intervenient accesoriu: AGEPI
3		Contestarea deciziei de respingere a înregistrării dreptului de autor	Reclamant: Panaghiu Andrei Intervenient accesoriu: AGEPI
4		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Buecher.de Verwaltungs Gmbh, Intervenient accesoriu: AGEPI
5		Cu privire la constatarea incalcariei dreptului de autor si repararea prejudiciului	Reclamant: Turuta Eugeniu Intimat: Ebook. de Net Gmbh, Intervenient accesoriu: AGEPI
6		Cu privire la incasarea remuneratiei de autor	Reclamant: Zinaida Lupascu

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces Hotărâri	
7	Privind apararea dreptului de autor si repararea prejudiciului moral	Pirit: Rotaru Mihail Reclamant: Yan Raiburg Pirit: Dumitru Dragon	Apel Chisinau Decizie [8] din 10.11.2010 - Curtea Suprema de Justitie
8	Recunoasterea dreptului de autor asupra bazei de date, constatarea incalcarii dreptului la paternitate, dreptul la integritatea operei si repararea prejudiciului moral	Reclamant: Turuta Eugeniu Pirit: AGEPI	Decizie [9] din 15.04.2009 - Curtea Suprema de Justitie
9	Incalcarea drepturilor de autor si a drepturilor conexe prin intermediul pagini web www.play.md	Reclamant: I.I. „Tofan” Pirit: SRL „Simpals” Intervenient: AGEPI	Hotarire [10]din 23.03.2009 Decizie [11] din 30.09.2009 - Curtea Suprema de Justitie
10	Declararea nula a contractului de autor	Reclamant: Turuta Eugeniu Pirit: Ivanov Iurie Intervenient: AGEPI	Hotarire [12] din 07.10.2008 - Curtea de Apel Chisinau Decizie [13] din 18.03.2009 - Curtea Suprema de Justitie
11	Protejarea dreptului de autor	Reclamant: *** Pârâți: S.R.L. „TUCANO COFFEE”; ****; S.R.L. „UNIVERSUL RESTAURANTELOR” Intervenienți accesorii: AGEPI; S.R.L. „HAPPY COFFEE”	Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 12.12.2022 [14] prin care: Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de ***** împotriva lui *****, Societatea cu Răspundere Limitată ”Tucano Coffee”, Societatea cu Răspundere Limitată ”Universul Restaurantelor”, intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală și Societatea cu Răspundere Limitată ”Happy Coffee” cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, constatarea faptului că prin Certificatul de înregistrare a operei de artă plastică nr.5776 din 28 decembrie 2017, emis de Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală pe numele lui ***** , au fost

Nr.	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotărâri
			<p>înregistrate și opere ale căror autor este *****, repararea prejudiciului material și moral, încasarea cheltuielilor de judecată, ca fiind neîntemeiată. Se explică dreptul părților și participanților la proces de a solicita hotărârea redactată în cadrul termenului de decădere de 30 de zile. Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 02.11.2023 [15] prin care: Admite apelul declarat de *****. Casează hotărârea Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/ din 12 decembrie 2022, pronunțată în cadrul cauzei civile intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** către *****,, S.R.L. "Tucano Coffee" și S.R.L. "Universul Restaurantelor", intervenient accesoriu Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală și S.R.L. "Happy Coffee" cu privire la constatarea faptului încălcării drepturilor de autor patrimoniale și morale, repararea prejudiciului material și moral cauzat la rejudecare în aceeași instanță, Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/, în alt complet de judecată. Decizia nu se supune nici unei căi de atac.</p>

Source URL: <https://www.agepi.md/en/node/9578>