

**Lista contestațiilor examinate la Comisia de Apel a AGEPI în ianuarie 2006**

Se publică următoarele date: numărul curent, numărul și data depozitului, solicitantul sau titularul, denumirea OPI, data depunerii și obiectul contestației, contestatarul, data examinării contestației, rezultatul examinării contestației

Nr	Nr. și data depozitului	Solicitant / Titular	Denumirea OPI	Data depunerii și obiectul contestației	Contestatarul	Data examinării contestației	Rezultatul examinării contestației
1	2	3	4	5	6	7	8
1	<b>015316</b> <b>2004.07.22</b>	„OPTIMUS PLUS” S.R.L., MD	<b>TOTAL ELECTRIC</b>	2005.11.03 împotriva Deciziei de respingere a cererii de înregistrare a mărcii	„OPTIMUS PLUS” S.R.L., MD	2005.01.25	1. Se acceptă revendicarea contestatarului ca fiind întemeiată. 2. Se abrogă Decizia din 2005.07.27 privind respingerea cererii de înregistrare a mărcii. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale pentru reexaminarea mărcii în temeiul motivelor relative de refuz și pentru perfectarea procedurilor ulterioare.
2	<b>822451</b> <b>2003.05.09</b>	Kabushiki Kaisha Sony Computer Entertainment (also trading as Sony Computer Entertainment Inc.), JP	<b>UNIVERSAL MEDIA DISC</b>	2005.10.20 împotriva Deciziei de acceptare parțială a înregistrării mărcii	Kabushiki Kaisha Sony Computer Entertainment (also trading as Sony Computer Entertainment Inc.), JP	2005.01.25	1. Se acceptă revendicarea contestatarului. 2. Se abrogă Decizia din 2005.09.01 privind acceptarea parțială a cererii de înregistrare a mărcii. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale pentru perfectarea

							procedurilor ulterioare.
3	<b>015662</b> <b>2004.11.03</b>	„ŞATO-PURCARI” S.A., MD	<b>ŞATO - PURCARI</b> <b>ШАТО ПУРКАРЬ</b>	2005.12.23 împotriva Deciziei de respingere a cererii de înregistrare a mărcii	„ŞATO-PURCARI” S.A., MD	2005.01.26	1. Se respinge revendicarea contestatarului ca fiind neîntemeiată. 2. Se menține în vigoare Decizia din 2005.11.01 privind respingerea cererii de înregistrare a mărcii. 3. Se transmite dosarul în Arhivă.
4	<b>014559</b> <b>2004.03.11</b>	EURO-ALCO S.A., MD	<b>ГОСУДАРЬ</b> <b>GOSUDARI</b>	2005.10.12 împotriva Deciziei de acceptare parțială a cererii de înregistrare a mărcii	EURO-ALCO S.A., MD	2005.01.26	1. Se acceptă revendicarea contestatarului. 2. Se abrogă Decizia din 2005.07.05 privind acceptarea parțială a cererii de înregistrare a mărcii. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale pentru perfectarea procedurilor ulterioare.
5	<b>014171</b> <b>2004.02.09</b>	ZAO „Gruppa Predpriiatii OST”, RU	<b>МОСКОВСК</b> <b>АЯ</b> <b>ГУБЕРНИЯ</b>	2005.02.28 împotriva înregistrării mărcii	Spirits International N.V., NA	2005.01.26	1. Se respinge revendicarea contestatarului ca fiind neîntemeiată. 2. Se menține în vigoare Decizia din 2005.07.26, emisă de Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale pentru perfectarea procedurilor ulterioare.

6	<b>802092</b> <b>2003.03.31</b>	BREYFIELD Trust reg., LI	<b>combinată</b> <b>NEMIROVS</b> <b>KAYA</b>	2005.04.26 împotriva înregistrării mărcii	Spirits International N.V., NA	2005.01.26	1. Se respinge revendicarea contestatarului ca fiind neîntemeiată. 2. Se menține în vigoare Decizia din 2004.08.10 privind acceptarea înregistrării mărcii. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Mărci, Modele și Desene Industriale pentru perfectarea procedurilor ulterioare.
7	<b>a 2003 0004</b> <b>2002.12.25</b>	UNIVERSITAT EA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „N. TESTIMIȚANU ”, MD	<b>Dispozitiv</b> <b>pentru</b> <b>restabilirea</b> <b>chirurgicală a</b> <b>sindesmozei</b> <b>tibioperoniene</b> <b>distale</b>	2004.09.02 împotriva Hotărârii nr. 3838 din 2004.03.24 privind respingerea cererii de brevet de invenție	UNIVERSITA TEA DE STAT DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE „N. TESTIMIȚAN U”, MD	2005.01.26	1. Se acceptă revendicarea contestatarului. 2. Se abrogă Hotărârea nr. 3838 din 2004.03.24 privind respingerea cererii de brevet de invenție. 3. Se transmite dosarul în Departamentul Invenții, Soiuri de Plante și Modele de Utilitate pentru perfectarea procedurilor ulterioare.

Președintele Comisiei de Apel

Ion Daniliuc