



## Hotărâri ale instanțelor judecătorești. Invenții

OPI Brevetului de invenție de scurtă durată nr. 526 cu titlul "Procedeu de efectuare a apelurilor telefonice informaționale"	Esenta litigiului Declararea nulității Brevetului de invenție de scurtă durată nr. 526, din motivul că nu dezvăluie într-un mod suficient de clar și complet pentru a putea fi realizată de o persoană de specialitate în domeniu și din lipsa criteriilor de brevetabilitate (lipsa noutății).	Participantii la proces <b>Reclamant:</b> Î.M. "MOLDCELL" S.A. <b>Pârâți:</b> Nicolaescu Gheorghe, AGEPI	Hotariri <a href="#">Încheiere</a> [1] din 26.02.2018 - Judecătoria Chișinău (sediul Central)
Cererea de brevet de invenție cu titlul „Metodă de tratament al fibrozei și cancerului” cu nr. depozit a 2015 0076 din 20.01.2016	Anularea încheierii Comisiei de Contestatăii AGEPI din 11.05.2017, în partea prin care s-a dispus a nu admite spre examinare cererea de examinarea contestației nr. 1495 din 15.03.2017, fapt prin care reclamanta a fost lipsită de drepturile sale asupra cererii de brevet de invenții.	<b>Reclamant:</b> : S.A. GENFIT <b>Pârât:</b> AGEPI	<a href="#">Hotărîre</a> [2] din 14.12.2017 - Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
	Obligarea AGEPI să admită spre examinare în Comisia de Contestatăii a AGEPI, contestația reclamantului S.A. GENFIT, Franța, depusă asupra hotărârii Direcției Brevete, Secția Examinare a AGEPI nr. 8599 din 11.01.2017 prin care a fost respinsă cererea de brevet de invenții - restabilind astfel drepturile reclamantei.		
Brevetul de invenție nr. 921 cu titlul "Derivați arilpropionici, procedeu de obținere a lor și compoziție farmaceutică pe baza lor"	Constatarea faptului încălcării de către S.C. "Balkan Pharmaceuticals" S. R.L., MD a drepturilor ce decurg din brevetul de invenție nr. 921 din 09.11.1993, titular "Laboratorios Menarini" S.A., ES (acțiunea de bază)	<b>Reclamant:</b> "Laboratorios Menarini" S.A. <b>Pirit:</b> S.C. "Balkan Pharmaceuticals" S. R.L. <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Hotărîre</a> [3] din 27.04.2015 - Curtea de Apel Chișinău



OPI	Esenta litigiului	Participantii la proces	Hotariri
Cererea de brevet de inventie cu titlul „Procedeu de prelucrare/pastrare si pregatire spre realizare a materialului vinicol in stare proaspata”	Anularea înregistrării brevetului de invenție nr. 921 din 09.11.1993 (acțiunea reconvențională) Anularea Hotaririi Departamentului Inventii si Soiuri de Plante din 07.02.2012 privind respingerea cererii nr. depozit a 2011 0009 din 21.01.2011 si a Hotaririi Comisiei de Contestatii AGEPI din 26.11.2012	<b>Reclamant:</b> Mihail CEMIRTAN <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [4] din 10.09.2014 - Colegiul Civil, comercial si de contencios administrativ al Curtii Supreme de Justitie
Cererea de brevet de inventie cu titlul „Procedeu de prelucrare/pastrare si pregatire spre realizare a materialului vinicol in stare proaspata”	Anularea Hotaririi Departamentului Inventii si Soiuri de Plante din 07.02.2012 privind respingerea cererii nr. depozit a 2011 0009 din 21.01.2011 si a Hotaririi Comisiei de Contestatii AGEPI din 26.11.2012	<b>Reclamant:</b> Mihail CEMIRTAN <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [5] din 14.11.2013 - Judecatoria Riscani, mun. Chisinau
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2004 0180 “Cazan de incalzit (variante)” Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0244 “Cazan de incalzit apa”	Obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI <b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [6] din 11.11.2009 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [7] din 24.06.2009 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2004 0180 “Cazan de incalzit (variante)” Brevet de inventie nr. 3152 „Procedeu de ridicare a presiunii gazelor, compresor cu membrana pentru realizarea lui, distribuitor de curenti si dispozitiv de comanda a distribuitorului de curenti”	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie Privind apararea dreptului de autor al inventiei, repararea prejudiciului material si moral	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI <b>Reclamant:</b> Serghei Mirovici <b>Pirit:</b> Iurie Ivanov, Gheorghe Ceban si Alexandru Lavrentiev <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [8] din 05.03.2009 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii de Apel Chisinau <a href="#">Decizie</a> [9] din 18.02.2009 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie
Cerere de brevet de	Privind obligarea AGEPI	<b>Reclamant:</b> Valeriu	<a href="#">Hotarire</a> [10] din



OPI inventie nr. depozit a 2002 0012 "Cazan de incalzit apa"	Esenta litigiului de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie	Participantii la proces Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	Hotariri 12.02.2009 - Curtea de Apel Chisinau <a href="#">Decizie</a> [11] din 10.06.2009 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [12] din 15.10.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [13] din 15.10.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [14] din 15.10.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [15] din 17.09.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie <a href="#">Decizie</a> [16] din 23.07.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0012 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2004 0180 "Cazan de incalzit (variante)" Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0244 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2001 0277 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie, constatarea faptului tergiversarii examinarii cererii de brevet de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	
Brevet de inventie nr. 3172 „Senzor inductiv de curent (variante)"	Privind atribuirea statutului de inventie de serviciu	<b>Reclamant:</b> „ADD- PRODUCTION” S.R.L. <b>Pirit:</b> Veaceslav Dombrovshii <b>Copirit:</b> Biroul „BrevetMarcService” <b>Intervenient:</b> AGEPI	
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2004 0180 "Cazan de incalzit (variante)" Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0012 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [17] din 24.03.2008 - Curtea de Apel Chisinau
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0012 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [17] din 24.03.2008 - Curtea de Apel Chisinau
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2002 0244 "Cazan de incalzit apa"	Privind obligarea AGEPI de a elibera brevetul de inventie	<b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [17] din 24.03.2008 - Curtea de Apel Chisinau
Brevet de inventie nr. 3152 „Procedeu de ridicare a	Privind apararea dreptului de autor al inventiei, repararea	<b>Reclamant:</b> Serghei Mirovici <b>Pirit:</b> Iurie Ivanov,	<a href="#">Decizie</a> [18] din 23.01.2008 al Colegiului Civil si de



OPI presiunii gazelor, compresor cu membrana pentru realizarea lui, distribuitor de curenti si dispozitiv de comanda a distribuitorului de curenti” Brevet de inventie nr. 3172 „Senzor inductiv de curent (variante)”	Esenta litigiului prejudiciului material si moral	Participantii la proces Gheorghe Ceban si Alexandru Lavrentiev <b>Intervenient:</b> AGEPI	Hotariri Contencios Administrativ al Curtii Supreme de Justitie
Brevet de inventie nr. 250 „Convertor rotativ al debitului”	Privind atribuirea statutului de inventie de serviciu	<b>Reclamant:</b> „ADD- PRODUCTION” S.R.L. <b>Pirit:</b> Veaceslav Dombrovshii <b>Copirit:</b> Biroul „BrevetMarcService” <b>Intervenient:</b> AGEPI	<a href="#">Decizie</a> [19] din 15.01.2008 al Colegiului Civil si de Contencios Administrativ al Curtii de Apel Chisinau
Cerere de brevet de inventie nr. depozit a 2001 0337 “Cazan de incalzit apa”	Cu privire la incasarea prejudiciului material si moral si anulara deciziei Comisiei de Apel	<b>Reclamant:</b> Scripcenco Grigorii si Scripcenco Angela <b>Pirit:</b> AGEPI si Institutul National de Standardizare <b>Reclamant:</b> Valeriu Socolov <b>Pirit:</b> AGEPI	<a href="#">Hotarire</a> [20] din 18.05.2007 - Curtea de Apel Chisinau <a href="#">Decizie</a> [21] din 28.11.2007 - Curtea Suprema de Justitie <a href="#">Decizie</a> [22] din 27.12.2006 - Curtea Suprema de Justitie

**URL sursă:** <http://www.agepi.md/ro/decisions/inventions>

### Legături

- [1] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/moldcell\\_hot\\_JC\\_26\\_02\\_2018.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/moldcell_hot_JC_26_02_2018.pdf)
- [2] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/genfit\\_hot\\_JR\\_14\\_12\\_2017.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/genfit_hot_JR_14_12_2017.pdf)
- [3] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/Inventie\\_hot\\_CA\\_27\\_04\\_2015.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/Inventie_hot_CA_27_04_2015.pdf)
- [4] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/Inventie\\_hot\\_CSJ\\_25\\_09\\_2014.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/Inventie_hot_CSJ_25_09_2014.pdf)
- [5] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_14-11-2013.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_14-11-2013.pdf)
- [6] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_11-11-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_11-11-2009.pdf)
- [7] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_24-06-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_24-06-2009.pdf)
- [8] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_05-03-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_05-03-2009.pdf)
- [9] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_18-02-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_18-02-2009.pdf)
- [10] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_12-02-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_12-02-2009.pdf)
- [11] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_10-06-2009.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_10-06-2009.pdf)
- [12] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_15-10-2008-2002-0012.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_15-10-2008-2002-0012.pdf)
- [13] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_15-10-2008.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_15-10-2008.pdf)
- [14] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_15-10-2008-2002-0244.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_15-10-2008-2002-0244.pdf)
- [15] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_17-09-2008.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_17-09-2008.pdf)
- [16] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_23-07-2008.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_23-07-2008.pdf)
- [17] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_24-03-2008-2004-0180.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_24-03-2008-2004-0180.pdf)
- [18] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_23-01-2008.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_23-01-2008.pdf)
- [19] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_15-01-2008.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_15-01-2008.pdf)
- [20] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h\\_18-05-2007.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/h_18-05-2007.pdf)
- [21] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_28-11-2007.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_28-11-2007.pdf)
- [22] [http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d\\_27-12-2006.pdf](http://www.agepi.md/sites/default/files/litigii/decisions/inventions/d_27-12-2006.pdf)

